

Dotyczy postępowania o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego pt. **Dostawa i wdrożenie systemu EDR (ang. Endpoint Detection and Response) do wykrywania i analizy zaawansowanych zagrożeń CIS-WAZ.271.10.2022**

Centrum Informatyki Statystycznej, na podstawie art. 135 ust 2 oraz art. 137 ust 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), udziela następujących wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści SWZ:

PYTANIE 1.

W nawiązaniu do opublikowanego postępowania i uwzględnionej w nim dokumentacji niniejszym przedstawiamy pytania do Załącznika nr 2 do SWZ Umowa:

Pytanie 1 dot. par. 5 Umowy – zwracamy się z prośbą o uzupełnienie niniejszego paragrafu o następujący dopisek “w przypadku opóźnienia w płatności Wykonawcy przysługuje prawo do naliczenia odsetek ustawowych w ustawowej wysokości za każdy dzień opóźnienia:.

Odpowiedź

Uzupełnienie w tym zakresie jest zbędne. Odsetki za opóźnienie w spełnieniu świadczenia pieniężnego są należne na podstawie art. 481 § 1 i 2 K.c.

PYTANIE 2.

Pytanie 2 dot. par. 7 ust. 10 – zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów na poniższy: “Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za ewentualną utratę danych Zamawiającego powstałą w związku z realizacją przedmiotu umowy z wyłączeniem, gdy utrata danych nastąpiła z winy Zamawiającego.

Dot. par. 7 – zwracamy się z prośbą o dopisanie ustępu nr. 11 w następującym brzmieniu: “Wykonawca nie odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, w tym za niedotrzymanie terminów, jeżeli wynikało to z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”

Odpowiedź

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 10 wzoru umowy na następującą:

“Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za ewentualną utratę danych Zamawiającego powstałą w związku z realizacją przedmiotu umowy z wyłączeniem, gdy utrata danych nastąpiła z winy Zamawiającego.”

Uzupełnienie o postulowany ust. 11 jest zbędne. Zgodnie z art. 471 K.c. dłużnik nie odpowiada za szkodę wynikłą z niewykonania lub nienależytego wykonania, jeżeli to niewykonanie lub nienależyte wykonanie wynika z okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

PYTANIE 3.

Pytanie 3 Dot. par. 10 ust. 7 – zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na proponowany „W przypadku nie wywiązania się Wykonawcy ze zobowiązań gwarancyjnych z winy Wykonawcy, Zamawiający może dokonać tych czynności we własnym zakresie lub zlecić jej wykonanie osobie trzeciej (wykonanie zastępcze), a kosztami obciążyć Wykonawcę bez upoważnienia ze strony sądu.”;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowienia. Do postanowienia tego również zastosowanie znajduje wyżej opisana zasada wynikająca z art. 471 K.c.

PYTANIE 4.

Pytanie 4 Dot. par. 11 ust. 1 pkt 3 – kara umowna za zwłokę w usunięciu awarii 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki - zwracamy się z prośbą o obniżenie kary do 250 zł .

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w paragrafie 11 ust. 1 pkt 3 umowy.

PYTANIE 5.

Pytanie 5 Dot. par. 13 ust. 3 – w paragrafie jest błędne odniesienie do ust. 1 pkt 2-7; w ust. 1 nie występuje punkt 7.

Odpowiedź

Paragraf 13 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Strony ustalają, że w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 1 pkt 2 -6, wprowadzenie zmiany możliwe będzie wyłącznie po uzyskaniu zgody Zamawiającego i w określonym przez Zamawiającego wymiarze.”

PYTANIE 6.

Pytanie 6 Dot. par. 16 ust. 2 obowiązek zachowania poufności proponujemy skrócić do standardowych 5 lat po rozwiązaniu/wygaśnięciu/odstąpieniu od umowy;

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, nie podzielając stanowiska wykonawcy, iż 5 lat jest jakimkolwiek standardem. Zamawiający zauważa, iż czas ochrony wynikający z ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji nie jest w żaden sposób ograniczony.

PYTANIE 7.

Pytanie 7 Dot. par. 16 ust. 3 – zwracamy się z prośbą o dopisanie punktu 5) gdy ujawnienie Informacji Poufnych będzie konieczne na podstawie orzeczenia sądu lub organu administracji publicznej.

Odpowiedź

Uzupełnienie jest zbędne. Kwestia ta uregulowana jest w ust. 4. Każda ostateczna decyzja administracyjna oraz prawomocne orzeczenie sądu obliguje strony do ujawnienia, a zatem ujawnienie takie mieć będzie miejsce na podstawie przepisów prawa.

Dyrektor
Centrum Informatyki Statystycznej
Marcin Piekarek