



Dot.: Postępowania o u dzielenie zamówienia CIS-WAG.271.5.2017 - Świadczenie usług operatora korporacyjnej sieci statystyki publicznej WAN-GUS”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków.

Pytanie 7

Rozdział II, Wzór umowy, § 3 ust. 2:

W odniesieniu do § 3 ust. 2 wzoru umowy (i pkt 3 Opisu przedmiotu zamówienia), czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słów: „maksymalnie okresem 120 dni” zwrotem „co najmniej okresem 120 dni”?

Intencją postanowienia jest zapewnienie, aby Wykonawca dysponował okresem przynajmniej 120 dni od daty zawarcia umowy na uruchomienie i rozpoczęcie świadczenia usług. Proponowana zmiana stanowi doprecyzowanie tej intencji.

Odpowiedź 7

Pkt 3 Opisu przedmiotu zamówienia oraz jego powtórzenie w Rozdz. I pkt 4 SIWZ i § 3 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Termin rozpoczęcia świadczenia usługi transmisji danych, o którym mowa w punkcie 2 może ulec przesunięciu, w przypadku, gdy przedłużeniu ulegnie procedura przetargowa wyłaniająca Wykonawcę, w wyniku czego po zawarciu umowy Wykonawca nie będzie dysponował minimalnie okresem 120 dni na przygotowanie infrastruktury technicznej sieci. Przesunięcie nastąpi odpowiednio o taki przedział czasowy, aby Wykonawca w dniu podpisania umowy na realizację zamówienia dysponował minimalnym 120 dniowym okresem na przygotowanie infrastruktury technicznej sieci, niezbędnym do rozpoczęcia świadczenia usługi transmisji danych dla jednostek organizacyjnych statystyki publicznej.”

Pytanie 8

Rozdział II, Wzór umowy, § 7 ust. 2:

We Wzorze Umowy § 7 ust. 2 Zamawiający napisał, że: „Pod pojęciem awarii rozumie się uszkodzenie lub przerwa uniemożliwiająca korzystanie z usług IP VPN (MPLS), a także pogorszenie parametrów QoS poniżej wymaganych minimalnych poziomów określonych w Opisie przedmiotu zamówienia, występujące poza czasem wykonywania prac modernizacyjnych (okno serwisowe) lub które nie są wynikiem działania zdarzeń o charakterze siły wyższej, lub nie są skutkiem zdarzeń zaistniałych z przyczyn dotyczących Zamawiającego w tym jednostek organizacyjnych służb statystyki lub ich pracowników, czy też osób którymi się posługują.”

W związku z powyższym, czy Zamawiający doda zapis o poniższym brzmieniu:

W ramach Umowy Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) używania urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego zgodnie z ich przeznaczeniem i wymogami prawidłowej eksploatacji,
- 2) nie dokonywania samodzielnie napraw i modernizacji urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego,
- 3) powiadamiania Wykonawcy o wszelkich nieprawidłowościach w pracy, usterkach lub uszkodzeniach urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego, niezwłocznie po ich stwierdzeniu,
- 4) poniesienia kosztów napraw/wymiany urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego w przypadku komisijnego stwierdzenia, że uszkodzenie powstało na skutek:
 - a) samowolnej naprawy dokonanej przez Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego,
 - b) zawinionego działania / zaniechania Zamawiającego lub na skutek działania osób, którym Zamawiający umożliwił dostęp do urządzeń z wyłączeniem osób upoważnionych przez Wykonawcę wykonujących czynności wynikające z niniejszej umowy,
- 5) nie oddawania w najem, wdzierżawiania lub użyczenia osobom trzecim urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego."

Odpowiedź 8

§ 7 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„ 2. W przypadku awarii łącza lub przerwy w funkcjonowaniu połączenia Wykonawca udziela bonifikat cenowych na warunkach określonych w Opisie przedmiotu zamówienia. Pod pojęciem awarii rozumie się uszkodzenie lub przerwa uniemożliwiająca korzystanie z usług IP VPN (MPLS), a także pogorszenie parametrów QoS poniżej wymaganych minimalnych poziomów określonych w Opisie przedmiotu zamówienia, występujące poza czasem wykonywania prac modernizacyjnych (okno serwisowe) lub które nie są wynikiem działania zdarzeń o charakterze siły wyższej, lub nie są skutkiem zdarzeń zaistniałych z przyczyn dotyczących Zamawiającego w tym jednostek organizacyjnych służb statystyki lub ich pracowników, czy też osób którymi się posługują.

Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) używania urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego zgodnie z ich przeznaczeniem i wymogami prawidłowej eksploatacji,
- 2) nie dokonywania samodzielnie napraw i modernizacji urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego,
- 3) powiadamiania Wykonawcy o wszelkich nieprawidłowościach w pracy, usterkach lub uszkodzeniach urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego, niezwłocznie po ich stwierdzeniu,
- 4) poniesienia kosztów napraw/wymiany urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego w przypadku komisijnego stwierdzenia, że uszkodzenie powstało na skutek:
 - a) samowolnej naprawy dokonanej przez Zamawiającego lub osoby upoważnionej przez Zamawiającego,
 - b) zawinionego działania / zaniechania Zamawiającego lub na skutek działania osób, którym Zamawiający umożliwił dostęp do urządzeń z wyłączeniem osób upoważnionych przez Wykonawcę wykonujących czynności wynikające z niniejszej umowy,

- 5) nie oddawania w najem, wdzierżawiania lub użyczenia osobom trzecim urządzeń Wykonawcy znajdujących się w lokalizacjach Zamawiającego."

Pytanie 9

Rozdział II, Wzór umowy, § 9:

W odniesieniu do § 9 wzoru umowy, czy Zamawiający dopuszcza dodanie w tym paragrafie nowego ustępu w brzmieniu: *..łączna wysokość kar umownych i bonifikat, do jakich naliczenia jest uprawniony Zamawiający na podstawie umowy nie może przekroczyć 20% wartości całkowitego wynagrodzenia brutto za realizację przedmiotu umowy, określonego w § 2 ust. 1*

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych i bonifikat wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego (ust.4), zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie 10

Rozdział II, Wzór umowy, § 10 ust. 2 i 3:

W odniesieniu do § 10 ust. 2 i 3 wzoru umowy, czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że prawo do wypowiedzenia umowy w przypadkach opisanych w tych ustępach będzie mu przysługiwało wyłącznie w sytuacji, w której opóźnienie lub przerwa w świadczeniu usług będą wynikać z okoliczności zależnych od Wykonawcy za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność?

Odpowiedź 10

Zamawiający potwierdza, że prawo do wypowiedzenia umowy w przypadkach opisanych w § 10 ust. 2 i 3 wzoru umowy będzie mu przysługiwało wyłącznie w sytuacji, w której opóźnienie lub przerwa w świadczeniu usług będą wynikać z okoliczności zależnych od Wykonawcy za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Pytanie 11

Rozdział II, Wzór umowy, § 10 ust. 4:

Przedmiotowa umowa jest zawierana na czas oznaczony, a Wykonawca przygotowując ofertę i dokonując wyceny usług uwzględnia okres, w którym usługi na podstawie umowy mają być świadczone. Jedynie ważne i niespodziewane powody mogą uzasadniać wcześniejsze wypowiedzenie umowy terminowej, a takim zdarzeniem nie jest brak środków w budżecie. Zamawiający powinien zabezpieczyć środki na realizację umowy w okresie na jaki zostaje ona zawarta, podobnie jak Wykonawca powinien zabezpieczyć możliwość realizacji usług w tym okresie.

W związku z tym prosimy o wykreślenie zapisu § 10 ust. 4.

Odpowiedź 11

Zapis § 10 ust. 4 wzoru umowy został wykreślony – modyfikacja SIWZ z dnia 5 05 2017, opublikowana na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 12

Załącznik Nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji, pkt 6:

W załączniku nr 1 do SIWZ punkt 6 Zamawiający wskazuje za pomocą jakich technologii dostępowych nie mogą być budowane łącza IP VPN MPLS. Zamawiający pominął technologię: symetryczną xDSL. Z doświadczenia i wiedzy Wykonawcy wynika, że łącza zbudowane z wykorzystaniem technologii symetrycznej xDSL dla prędkości wskazanych przez Zamawiającego nie będą w stanie zapewnić parametrów niezawodnościowych SLA.

W zawiązku z powyższym, czy Zamawiający wykluczy wykorzystanie łączy symetrycznych w technologii xDSL do budowy łączy IP VPN MPLS.

Odpowiedź 12

Punkt 6 w Załączniku nr 1 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„6. W celu zapewnienia prywatności i odpowiedniego bezpieczeństwa transmisji danych łącza IP VPN MPLS nie mogą być budowane z wykorzystaniem:

- a) infrastruktury znajdującej się poza terytorium RP;
- b) zasobów publicznej sieci Internet;
- c) łączy w technologii xDSL;
- d) łączy satelitarnych;
- e) łączy technologii radiowych w paśmie nie podlegającym koncesjonowaniu;
- f) komutowanych łączy telefonicznych;
- g) technologii WiFi;
- h) w oparciu o sieci komórkowe, tj. w szczególności technologii GPRS, EDGE, UMTS, HSPA, HSDPA, CDMA, LTE”

Pytanie 13

Załącznik Nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji, pkt 6:

W załączniku nr 1 do SIWZ punkt 6 Zamawiający zapisał, że „W celu zapewnienia prywatności i odpowiedniego bezpieczeństwa transmisji danych główne łącza IP VPN MPLS nie mogą być budowane z wykorzystaniem(...)”

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „główne łącza”?

Odpowiedź 13

Zamawiający zmodyfikował pkt 6 OPZ w odpowiedzi na pytanie nr 12.

Pytanie 14

Załącznik Nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji, pkt 6 lit. h):

W załączniku nr 1 do SIWZ punkt 6 litera h) Zamawiający wskazuje, że łącza IP VPN MPLS nie mogą być zbudowane w oparciu o sieci komórkowe wymieniając szczegółowo technologię tj. GPRS, EDGE, UMTS, HSPA, HSDPA, CDMA.

Przez Zamawiającego nie została wykluczona technologia LTE, która nie zapewnia prywatności i odpowiedniego bezpieczeństwa transmisji danych, a także nie zapewnia parametrów niezawodnościowych SLA.

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza zmianę brzmienia zapisu w załączniku nr 1 do SIWZ punkt 6

litera h) na poniższe:

„h) Zamawiający wskazuje że łącza IP VPN MPLS nie mogą być zbudowane w oparciu o sieci komórkowe wymieniając szczegółowo technologię tj. GPRS, EDGE, UMTS, HSPA, HSDPA, CDMA, LTE.”

Odpowiedź 14

Zamawiający zmodyfikował pkt 6 OPZ w odpowiedzi na pytanie nr 12.

Pytanie 15

Załącznik Nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji, pkt 14:

W załączniku nr 1 do SIWZ punkt 14 Zamawiający zapisał, że „14. Usługa powinna być skalowalna, tzn. Zamawiający ma prawo żądania podwyższenia przepustowości w lokalizacji A o 200 Mbps, w lokalizacji B o 70 Mbps, w lokalizacji C o 25 Mbps, przy zachowaniu niezmiennych parametrów jakościowych, Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić zmianę w ciągu 30 dni od daty zgłoszenia potrzeby przez Zamawiającego.”

Wymagane zwiększenia przepustowości są prawie dwukrotnie większe (w przypadku lokalizacji C dwukrotnie większe) niż przepustowość podstawowa. Może się to wiązać z pracami dotyczącymi weryfikacji parametrów łącza, doboru i dostarczenia odpowiednich urządzeń itp.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wydłuży termin na przeprowadzenie zmian z 30 do 60 dni od daty zgłoszenia potrzeby przez Zamawiającego tak jak jest w Umowie z obecnym Wykonawcą?

Odpowiedź 15

Zamawiający podtrzymuje zapisy w pkt 14 Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Pytanie 16

SIWZ, pkt 14. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny), Kryterium 2:

Zamawiający określa, że Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty za podłączenie lokalizacji za pomocą linii światłowodowej, przy czym Zamawiający przyzna je w następujący sposób: za każdą lokalizację typu B Wykonawca otrzyma 0,5 pkt, lokalizacji jest 17, maksymalnie wykonawca otrzyma 17 punktów, za każdą lokalizację typu C Wykonawca otrzyma 0,25 pkt, lokalizacji jest 50, maksymalnie Wykonawca otrzyma 25 punktów.

Wykonawca zwraca uwagę, że przy aktualnych założeniach nie można uzyskać maksymalnej liczby punktów w tym kryterium, 17 lok. x 0,5 pkt nie pozwala uzyskać maksymalnej punktacji 17 pkt, podobnie 50 lok. x 0,25 pkt nie pozwala uzyskać maksymalnej punktacji 25 pkt.

Czy dobrze rozumiemy, że nastąpiła pomyłka pisarska i za lokalizację typu B Wykonawca otrzyma 1 pkt i maksymalna liczba pkt to 17, a za I lokalizację typu C Wykonawca otrzyma 0,5 pkt czyli maksymalnie 25 pkt.

Odpowiedź 16

Zamawiający poprawia omyłkę w tabeli punktacji w sposób następujący:

Typ lokalizacji	Liczba lokalizacji	Waga	Maks. liczba punktów
B	17	1,00	17
C	50	0,50	25

Pytanie 17

Załącznik Nr 1 do SIWZ, pkt. 19 Zamawiający zapisał „W przypadku konieczności wykonania inwestycji związanej z realizacją umowy, uzyskanie wszelkich niezbędnych pozwoleń leży w gestii Wykonawcy”

Dla prawidłowego oszacowania wartości realizacji zamówienia z uwzględnieniem zapisu SIWZ wskazanego powyżej niezbędne jest przeprowadzenie wizji lokalnych w jednostkach wskazanych w postępowaniu.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o:

- a) przekazanie listy osób kontaktowych oraz numerów telefonów dla poszczególnych lokalizacji w celu ustalenia terminów wizji lokalnych.
- b) Ustalenie terminu składania ofert na termin który pozwoli na przeprowadzenie wizji w 68 lokalizacjach i analizę ich wyników. Jest to minimum 15 dni roboczych od otrzymania pełnych danych kontaktowych ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź 17

Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika Nr 1 do SIWZ. Wykonawca ma niezbędne dane kontaktowe w Tabeli 1 Załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 18

SIWZ, pkt 14. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny, Kryterium 2: Zamawiający określa, że Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty za podłączenie lokalizacji za pomocą linii światłowodowej.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca otrzyma punkty w Kryterium 2 tylko wtedy, gdy zaoferuje zastosowanie technologii światłowodowej od terminu rozpoczęcia świadczenia usługi wskazanego we Wzorze umowy § 3 ust. 2.

Prosimy też o potwierdzenie, że punkty zostaną przyznane tylko w przypadku zaoferowania technologii światłowodowej przez cały okres świadczenia usługi transmisji danych tj. w okresie 44 miesięcy, a Wykonawca za realizację łączy dostępowych w innej technologii niż łącze światłowodowe nie otrzyma punktów w Kryterium 2: Technologia podłączenia „T”.

Odpowiedź 18

Zamawiający potwierdza, że punkty będą przyznawane za wykonanie łącza w technologii światłowodowej.

Pytanie 19

SIWZ Rozdz. III Formularz Ofertowy pkt. 4 pkt. 1 wskazuje miejsce na rozbić całkowitego wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy na:

- cenę za opracowanie projektu technicznego
- cenę za świadczenie usługi transmisji danych przez okres 44 miesięcy, obliczoną na podstawie Formularza cenowego stanowiącego załącznik nr 1 do Formularza oferty.

Zwracamy się z prośbą o odpowiedzi na następujące pytania:

- a) Czy Zamawiający przewiduje procentowe ograniczenie opłaty za opracowanie projektu technicznego w stosunku do całkowitego wynagrodzenia za realizację przedmiotu umowy?
- b) Jeśli odpowiedź na pytanie a) jest negatywna, to czy Zamawiający dopuszcza dowolność w ustaleniu przez Wykonawców Wysokości opłaty za opracowanie projektu technicznego?

Odpowiedź 19

Wycena opracowania powinna być adekwatna do zakresu określonego w pkt 1 Opisu przedmiotu zamówienia. W ocenie Zamawiającego nie powinna przekroczyć 10% miesięcznej ceny za świadczenie usług.

Pytanie 20

W § 12 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zapisał „W przypadku utworzenia nowej lokalizacji cena podłączenia będzie wynikała z cen za 1Mbit dla danego typu lokalizacji, zgodnie z Formularzem cenowym”.

Pragniemy zauważyć, że zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości utworzenia nowej lokalizacji i podłączenia do sieci w cenie jaka będzie wynikała z cen za 1 Mbps dla danego typu lokalizacji, bez jednoczesnego uwzględnienia możliwości realizacji uruchomienia usługi w nowej lokalizacji oraz bez jednoczesnego uwzględnienia rzeczywistych kosztów, jakie będzie musiał ponieść Wykonawca na rozpoczęcie świadczenia usługi w nowej lokalizacji (zapewnienie łączy dostępowych oraz routerów CE i CPE), oznacza, że Wykonawca nie ma możliwości prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uzupełnienie postanowienia § 12 ust. 4 wzoru umowy o zastrzeżenie, że utworzenie nowej lokalizacji może nastąpić, jeżeli Wykonawca posiada pozytywne warunki na uruchomienie łącza w danej lokalizacji i koszt uruchomienia usługi (zapewnienie łączy dostępowych oraz routerów CE i CPE) w nowej lokalizacji mieści się w cenie wyliczonej w oparciu o przelicznik Zamawiającego z uwzględnieniem zysku. W innym przypadku uruchomienie nowej lokalizacji nastąpi w trybie zamówienia przewidzianego w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy;

Odpowiedź 20

Zapis § 12 ust. 4 wzoru umowy został wykreślony – modyfikacja SIWZ z dnia 5 05 2017, opublikowana na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 21

W § 12 ust. 1, 2 wzoru umowy Zamawiający zapisał:

„1. Zamawiający może przenosić udostępnione mu pasmo pomiędzy lokalizacjami, zwiększając przepustowość w jednej lokalizacji i jednocześnie zmniejszając w innej, bez żadnych dodatkowych opłat, z zastrzeżeniem zachowania maksymalnych wartości przepustowości łącza określonych pkt 14 Opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 1 do umowy.

2. W przypadku zmiany przepustowości łącza, wynagrodzenie miesięczne, określone w Formularzu cenowym, stanowiącym Załącznik nr 2 do umowy, powiększone lub pomniejszone będzie o iloczyn liczby Mbps dodanej lub zmniejszonej przepustowości i ceny za 1 Mbps, dla typu zmienianej lokalizacji.”

Zwracamy uwagę, że w przypadku zmiany przepustowości (zmniejszenie, zwiększenie) pomiędzy lokalizacjami różnego typu, sposób obliczenia ceny za 1Mbps o którym mowa w § 12 ust. 2 nie ma możliwości zastosowania.

W związku z tym prosimy o:

Ograniczenie możliwości przenoszenia udostępnionego pasma pomiędzy lokalizacjami o którym mowa w § 12 ust. 1 wyłącznie do lokalizacji typu B i C

Zastrzeżenie, że w przypadku powiększania lub pomniejszania przepustowości łącza, wynagrodzenie miesięczne określone w Formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 2 do umowy, powiększone lub pomniejszone będzie o iloczyn liczby Mbps dodanej lub zmniejszonej przepustowości i średniej ceny za 1 Mbps, dla lokalizacji typu B i C określonej na dzień składania oferty.

Odpowiedź 21

Zapisy § 12 ust. 1 i ust. 2 wzoru umowy zostały zmienione – modyfikacje SIWZ z dnia 5 05 2017 i z dnia 8 05 2017, opublikowane na stronie internetowej zamawiającego.

Pytanie 22

W Zał. nr 1 do Formularza Oferty pn. Formularz cenowy Wykonawca musi podać miesięczną cenę za świadczenie usługi na łączu podstawowym dla jednej lokalizacji.

Prosimy o potwierdzenie, że w Formularzu Cenowym, stanowiącym zał. nr 1 do Formularza oferty należy podać cenę za świadczenie usługi na łączu podstawowym dla jednej lokalizacji uwzględniającą przepływność o której mowa w Pkt. 32 OPZ;

W związku z tym, że Zamawiający dopuszcza zmiany przepływności w trakcie umowy, a parametry i ceny określone w FC stanowią punkt odniesienia do tych zmian, prosimy o wpisanie przepływności o której mowa w Pkt. 32 OPZ do tabeli w Formularzu cenowym.

Odpowiedź 22

Zamawiający zmodyfikował Formularz cenowy – modyfikacja opublikowana na stronie internetowej zamawiającego dnia 5 05 2017.

Pytanie 23

W § 12 ust. 1, 2 wzoru umowy Zamawiający zapisał:

„1. Zamawiający może przenosić udostępnione mu pasmo pomiędzy lokalizacjami, zwiększając przepustowość w jednej lokalizacji i jednocześnie zmniejszając w innej, bez żadnych dodatkowych opłat, z zastrzeżeniem zachowania maksymalnych wartości przepustowości łącza określonych pkt 14 Opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 1 do umowy.

2. W przypadku zmiany przepustowości łącza, wynagrodzenie miesięczne, określone w Formularzu cenowym, stanowiącym Załącznik nr 2 do umowy, powiększone lub pomniejszone będzie o iloczyn liczby Mbps dodanej lub zmniejszonej przepustowości i ceny za 1 Mbps, dla typu zmienianej lokalizacji.”


Powyższy zapis pozwala Zamawiającemu na możliwość nieograniczonego zmniejszania przepływności dla dowolnej liczby lokalizacji, przy obniżaniu ceny przy każdym ograniczeniu przepływności (§ 12 ust. 2 wzoru umowy), co powoduje, że wykonawca nie ma możliwości określenia jakie wynagrodzenie uzyska z tytułu świadczenia usługi w danej lokalizacji, co z kolei uniemożliwia skalkulowanie ceny oferty.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dodanie zastrzeżenia, że Zamawiający na podstawie § 12 ust. 2 wzoru umowy może obniżyć w danej lokalizacji przepływności pod warunkiem że wartość o jaką zostało obniżone pasmo zostanie przeniesiona do innej lokalizacji i nie będzie generować zmiany wartości umowy.

Odpowiedź 23

Zapisy § 12 ust. 1 i ust. 2 wzoru umowy zostały zmienione – modyfikacje SIWZ z dnia 5 05 2017 i z dnia 8 05 2017, opublikowane na stronie internetowej zamawiającego.

ZASTĘPCA DYREKTORA


Katarzyna Miros