



**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

Dot.: Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **CIS-WAG.271.1.2017 – Zakup licencji na systemy operacyjne dla terminali komputerowych**

Centrum Informatyki Statystyki jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 38 ust 1 i 4 ustawy Prawa zamówień publicznych, dalej zwana „ustawa”, przekazuje treść pytań zadanych przez Wykonawców do treści Siwz wraz z udzielonymi odpowiedziami:

**Pytanie nr 1**

Wykonawca wnosi o zgodę na modyfikację zapisu z §5 ust. 1 w sposób taki, że „Zamawiający zapłaci wynagrodzenie, o którym mowa w §2 ust. 1 umowy, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy, w ciągu 14 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT, do której Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oryginały protokołów odbioru, podpisanych zgodnie z wymaganiami określonymi w §4.”

Zmiana ta z punktu widzenia Wykonawcy ma istotne znaczenie, ponieważ stanowi dla niego datę pewną, jaką w tym przypadku jest dzień wystawienia faktury. Ma to znaczenie przede wszystkim z punktu widzenia terminów określonych przepisami prawa podatkowego, bowiem uzależnienie terminu płatności od daty doręczenia faktury uniemożliwia ustalenie prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego obciążającego Wykonawcę, co skutkuje narażeniem Wykonawcy na sankcje pieniężną spowodowaną nieterminową zapłatą należności wynikających z podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych.. Zmiana zapisu do proponowanego kształtu skutkować będzie uniknięciem sytuacji często trudnego do określenia momentu otrzymania. W celu uniknięcia wyżej opisanej sytuacji Wykonawca wnosi o zmianę jak na wstępie.

**Odpowiedź nr 1:** Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie nr 2**

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia §5 ust. 3 na: „Za termin zapłaty Strony uznają dzień **uznania** rachunku bankowego Wykonawcy wymaganą należnością na rzecz Wykonawcy”

Propozycję zmiany motywujemy faktem, że dopiero przekazanie należności na rachunek bankowy Wykonawcy stanowi realizację obowiązku płatności za wykonanie części/całości przedmiotu Zamówienia. Okres pomiędzy złożeniem przez Zamawiającego polecenia przelewu wynagrodzenia, a wpłynięciem tego wynagrodzenia na rachunek bankowy Wykonawcy w rzeczywistości ma na celu wydłużenie terminu płatności i tym samym nie daje pewności Wykonawcy co do terminu otrzymania należnego wynagrodzenia.

**Odpowiedź nr 2:** Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

### Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów § 9 ust. 4 poprzez dodanie zapisu o tym, że bezpłatna pomoc techniczna w zakresie instalacji i wszelkich poprawek związanych z dostarczonym oprogramowaniem odbywać się będzie w dni **robocze** od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00-16:00 z wyłączeniem dni, które są ustawowo wolne od pracy (tj. święta). Zmiana ta w oczywisty sposób pozwoli na uniknięcie wątpliwości czy pomoc, o której mowa miałyby być świadczona również w dni w przedziale poniedziałek-piątek, które akurat mogą być dniami świątecznymi i wolnymi od pracy na podstawie obowiązujących przepisów.

**Odpowiedź nr 3: Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez dodanie słowa „robocze” w następujących rozdziałach SIWZ:**

W rozdziale II Wzór umowy § 9 ust. 4, który otrzymuje brzmienie:

„W okresie obowiązywania rękojmi, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca obejmie przedmiot umowy bezpłatną pomocą techniczną w zakresie instalacji i wszelkich poprawek związanych z dostarczonym oprogramowaniem – w formie adresu poczty elektronicznej lub kontaktu telefonicznego (w języku polskim, w dni **robocze** poniedziałek – piątek) w godzinach 8:00 -16:00 dla pracowników jednostek ,o których mowa w załączniku nr 2 do umowy.”

W rozdziale I pkt 14 Opis kryteriów (...)który otrzymuje brzmienie:

„Kryterium 3: Bezpłatna pomoc techniczna „PT” – maksymalnie do 5 pkt.

Wykonawca obejmie przedmiot zamówienia - w okresie obowiązywania Umowy, bezpłatną pomocą techniczną w zakresie instalacji i wszelkich poprawek związanych z dostarczonym oprogramowaniem – w formie adresu poczty elektronicznej lub kontaktu telefonicznego (w języku polskim, w dni **robocze** poniedziałek – piątek w godzinach 8:00-16:00 dla pracowników jednostek o których mowa w Rozdzielniku licencji oprogramowania.”

W rozdziale III formularzu oferty w pkt. 8 który otrzymuje brzmienie:

„Zapewnienie bezpłatnej pomocy technicznej

W okresie obowiązywania umowy, Wykonawca zapewni bezpłatną pomocą techniczną w zakresie instalacji i wszelkich poprawek związanych z dostarczonym oprogramowaniem – w formie adresu poczty elektronicznej lub kontaktu telefonicznego (w języku polskim, w dni **robocze** poniedziałek – piątek w godzinach 8:00-16:00 dla pracowników jednostek o których mowa w Rozdzielniku licencji oprogramowania.”

### Pytanie nr 4

Wykonawca wnosi o uzależnienie możliwości nałożenia kary umownej przewidzianej w §10 ust. 1 pkt I od wystąpienia po stronie Wykonawcy **zwłoki** w miejsce obecnie przewidzianego „**opóźnienia**”.

Jak wskazuje się w doktrynie prawa cywilnego, z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas gdy dłużnik nie spełnia świadczenia w czasie właściwym z przyczyn, za które odpowiedzialności nie ponosi. Rodzaj odpowiedzialności przewidziany za „opóźnienie” jest znacznie bardziej surowy niż odpowiedzialności w przypadkach „zwłoki”, ponieważ „zwłoka” jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ustanowienie odpowiedzialności kontraktowej na zasadzie zwłoki, wówczas kary będą naliczane mu jedynie w przypadkach, za które ponosi on odpowiedzialność. Pozwala to na wykluczenie sytuacji, w których opóźnienie będzie rezultatem braku współpracy ze strony Zamawiającego, czy też w przypadkach zaistnienia sytuacji niezależnych i niezawinionych przez Wykonawcę.

**Odpowiedź nr 4: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy w §10 nowego ustępu 4 o następującej treści:

„Łączna wartość kar umownych jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy nie może przekroczyć wysokości 20% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w §2 ust. 1.” Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu. Są one oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego, przez co w praktyce często okazują się zbyt wygórowane w stosunku do faktycznego naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Dodatkowo w odniesieniu do kar umownych Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zatem wskazać należy, że mimo wprowadzenia proponowanego zapisu jego interes pozostaje nadal należycie zabezpieczony.

**Odpowiedź nr 5:** Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

**Pytanie nr 6**


Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów §11 ust. 1 do proponowanego poniżej kształtu:

„Zamawiający może rozwiązać umowę, jeżeli Wykonawca w rażący sposób narusza jej postanowienia. Za rażące naruszenia, o których mowa uważa się przypadki enumeratywnie wymienione w niniejszej Umowie”

Zapis w obecnym kształcie nie precyzuje odpowiednio sytuacji, w których Zamawiający może rozwiązać Umowę na podstawie „rażącego naruszenia”. W związku z faktem, że pojęcie „rażącego naruszenia” jest pojęciem nieostrym i może być interpretowane w bardzo szeroki sposób, a także mając na uwadze zapis kolejnego ustępu tegoż paragrafu, który w swojej treści rozwiązanie takie dopuszcza, wnosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie zdania drugiego.

**Odpowiedź nr 6:** Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

DYREKTOR

  
Stanisław Siewczyński