



Znak: CIS-WAZ.2720.8.2019

Warszawa, dnia 29.03.2019 roku

Dotyczy: zapytania ofertowego CIS-WAZ.2720.8.2019 z dnia 19.03.2019 r. na „**Kompleksowe świadczenie usługi dostępu do Internetu wraz z usługą ochrony przed atakami DDos, jako drugi, niezależny operator, na potrzeby sieci korporacyjnej Głównego Urzędu Statystycznego**”.

W dniu 29 marca 2019 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź 1

Komparycja umowy zostanie dostosowana do formy prawnej Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana w toku postępowania.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o modyfikację treści postanowień § 3 ust.3 umowy - Opłaty dokonywane będą przelewem na rachunek Wykonawcy w terminie 14 dni o dacie otrzymania faktury przez Zamawiającego umowy.

Wykonawca wskazuje, że opłaty abonamentowe z tytułu świadczonej usługi co do zasady pobierane są w wysokości stałej „z góry”, w tej sytuacji z punktu widzenia Wykonawcy zasadnym jest zastąpienie wyrazu „otrzymania” wyrazem „wystawienia”.

Podkreślenia wymaga, że w systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data wystawienia faktury. Proponowane przez Wykonawcę ustalenie terminu płatności, stanowi datę pewną i może wyeliminować ew. nieporozumienia.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu we wskazanym powyżej sposób?

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, Zamawiający nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne uchybienia Wykonawcy związane z jak najszybszym doręczeniem Zamawiającemu faktury VAT.

Pytanie 3

W § 9 ust.8 umowy Zamawiający wskazał, że: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody jakie wystąpią u Zamawiającego lub osób trzecich w związku nieprzestrzeganiem obowiązku zachowania poufności określonego w umowie. W szczególności Wykonawca zwolni Zamawiającego z wszelkiej odpowiedzialności w przypadku wystąpienia przez osoby trzecie z roszczeniem do Zamawiającego związanym z naruszeniem poufności lub dotyczącym przetwarzania danych osobowych”.

Mając na uwadze postanowienie umowne, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie zapisu, że Wykonawca odpowiada za szkody związane z nieprzestrzeganiem obowiązku zachowania poufności chyba, że zostały spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź 3

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu zgodnie z intencją Wykonawcy poprzez dodanie sugerowanego przez Wykonawcę zapisu.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie treści postanowień umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych, bonifikat naliczonych na podstawie § 4 ust. 4, § 5 ust.1 Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”.

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi Wykonawcy ocenę i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Jeżeli w ocenie Zamawiającego proponowana wysokość ograniczenia wysokości naliczonych kar umownych nie zyska aprobaty w proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca wskazuje, że zasadnym będzie rozważenie przez Zamawiającego innej wartości procentowej. W ocenie Wykonawcy kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zgodnie z art. 353¹ kodeksu cywilnego strony mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Żadna z okoliczności wyłączających swobodę umów nie występuje w przedmiotowej sytuacji. Kary umowne służą dyscyplinowaniu Wykonawcy, a ewentualne szacowanie ryzyka kontraktowego z uwzględnieniem kar umownych może wskazywać, iż Wykonawca nie zamierza zrealizować zamówienia zgodnie z terminem i zakresem przewidzianym w Umowie, co nie leży w sferze zainteresowań Zamawiającego.

Pytanie 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu składania ofert i wyznaczenie go nie wcześniej niż na dzień 11.04.2019 r.

Wyznaczony obecnie na dzień 04.04.2019 r. termin składania ofert jest terminem zbyt krótkim biorąc pod uwagę konieczność zweryfikowania przez Wykonawcę możliwości technicznych świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia.

Zmiana terminu składania umożliwi Wykonawcy przygotowanie i złożenie oferty spełniającej wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź 5

Zamawiający podtrzymuje termin złożenia ofert.

DYREKTOR

Stanisław Sielużycki