



CIS-WAZ.271.3.2020

Warszawa, dnia 18.05.2020r.

Do zainteresowanych wykonawców

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne **CIS-WAZ.271.3.2020** w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawa licencji Systemu Bazodanowego dla nieograniczonej liczby użytkowników, w celu uzupełnienia stanu posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania, na potrzeby projektu Otwarte dane plus**”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 tekst jednolity), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1

Wykonawca wnosi o precyzyjne określenie katalogu przypadków „rażącego naruszenia Umowy” z §10 ust. 1 wzoru umowy. W obecnym kształcie Zamawiający przedstawia jedynie przykłady owych przypadków, co w ocenie Wykonawcy może być mylące. W związku z chęcią uniknięcia nieporozumień, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie zwrotu „w szczególności”, którym Zamawiający posługuje się w ust. 2 ww. paragrafu.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w treści projektu umowy. Nie jest możliwym wyspecyfikowanie wszystkich przypadków, w których dojść może do rażącego naruszenia uregulowań określonych Umową. Umowa ma dość szeroki charakter oraz zawiera wiele uregulowań i nie jest zasadnym wymienianie wszystkich okoliczności uprawniających Zamawiającego do rozwiązania umowy. Zamawiający wskazuje tutaj na uregulowania art. 353(1) kodeksu cywilnego pozwalającego na dowolne (w granicach prawa i zasad współżycia społecznego) ukształtowanie stosunku prawnego. Istotnym ograniczeniem swobody Zamawiającego w rozwiązaniu umowy chroniącym interesy Wykonawcy jest również to, że uprawnienie to przysługuje wyłącznie w przypadku rażącego naruszenia uregulowań umowy. Nie każde więc naruszenie, a jedynie istotne i ważne z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy uprawnia Zamawiającego do skorzystania z przedmiotowego uregulowania.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o określenie czasu trwania obowiązku zachowania informacji w poufności, o którym mowa w §14. Obecne określenie „w okresie obowiązywania Umowy oraz po jej wygaśnięciu lub rozwiązaniu”, którym Zamawiający posługuje się w ust. 5 pozwala Wykonawcy uznać, że chodzi o zobowiązanie nieograniczone w czasie, co może być z kolei interpretowane jako próba obejścia zapisów art. 3651 kodeksu cywilnego. W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o określenie konkretnego okresu trwania obowiązku.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w treści projektu umowy. Obowiązek zachowania poufności w ocenie Zamawiającego znajduje źródło w przepisach art. 11 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Znowelizowane w 2018r. przepisy tej ustawy implementujące Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2016r. zniosły maksymalny czas, w jakim strony mogły się wzajemnie zobowiązać do zachowania poufności. Aktualnie, w oparciu o uregulowania art. 353(1) kodeksu cywilnego, strony mogą dowolnie, w tym bezterminowo określać zasady zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa drugiej strony. Przedmiot zamówienia jest istotny dla funkcjonowania służb statystyki i uzasadnia bezterminowy obowiązek zachowania poufności. Uregulowania tego typu są ponadto powszechnie stosowane i akceptowane w obrocie prawnym i nie są, wbrew opinii Wykonawcy, próbą obejścia przepisów art. 365(1) kodeksu cywilnego.

Pytanie 3

Załącznik nr 1 OPZ

III. Wymagania ogólne w zakresie licencji:

Licencje muszą pozwalać na przenoszenie pomiędzy serwerami fizycznymi jak również hostami farmy serwerów wirtualnych.

Czy Zamawiający wymaga aby przenoszenie pomiędzy serwerami fizycznymi jak również hostami farmy serwerów wirtualnych było częstsze niż raz na 90 dni?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wymaga, aby przenoszenie pomiędzy serwerami fizycznymi jak również hostami farmy serwerów wirtualnych było częstsze niż raz na 90 dni.

Pytanie 4

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia licencji na SBD wraz z Software Assurance?

Odpowiedz:

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia licencji na SBD wraz z Software Assurance.

DYREKTOR
Centrum Informatyki Statystycznej

Marcin Piekarek