

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **CIS-WAZ.271.4.2019** na „**Zakup usług transmisji danych i połączeń głosowych w sieci GSM w celu realizacji badań statystycznych przez ankieterów terenowych GUS**”.

Wyjaśnienia treści SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) dalej ustawą Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 1

Stosownie do treści Ogłoszenia o zamówieniu Sekcja II przedmiot zamówienia pkt II.4), SIWZ pkt 3 ppkt 3.1 pkt 1, pkt 1 zał. nr 1 do SIWZ oraz § 3 ust. 2 zał. nr 2 do SIWZ - Wykonawca ma zagwarantować dostęp do sieci telefonii komórkowej na poziomie nie mniejszym niż 95 %. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie Ogłoszenia o zamówieniu Sekcja II przedmiot zamówienia pkt II.4) oraz SIWZ pkt 3 ppkt 3.1 pkt 1 poprzez przyjęcie, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ. Składając ofertę każdy z Wykonawców akceptuje wymagania, wśród których określono wymóg dostępności usług na co najmniej 95% obszaru Polski. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do zasięgu usług, Zamawiający dokona stosownej weryfikacji przy użyciu dostępnych mu środków.

Pytanie 2

Ogłoszenie o zamówieniu Sekcja II przedmiot zamówienia pkt II.4) oraz SIWZ pkt 3 ppkt 3.1 pkt 4 Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w przypadku przechodzenia puli minut na połączenia głosowe na kolejne 6 miesięcy w pierwszej kolejności będą wykorzystywane minuty z puli poprzednich miesięcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w pierwszej kolejności wykorzystywane powinny być minuty, które przeszły z poprzednich miesięcy.

Pytanie 3

SIWZ pkt 3 ppkt 3.1 pkt 1 i pkt 3 oraz 4 zał. nr 1 do SIWZ - Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż karty SIM z terminem dostarczenia do siedziby Zamawiającego do 17.05.2019 ze względów bezpieczeństwa mają być nieaktywne a ich aktywacja nastąpi w terminie rozpoczęcia świadczenia usług czyli z dniem 01.06.2019. Czy Zamawiający potwierdza, że dostawa kart SIM nastąpi najpóźniej 17.05.2019 r. pod warunkiem, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym co najmniej na dni przed dniem rozpoczęcia świadczenia usług, w przeciwnym wypadku termin dostarczenia kart SIM ulega odpowiednio wydłużeniu. Uzasadnione jest to tym, iż Wykonawca nie jest zobowiązany do realizacji zamówienia, nawet gdy jego oferta zostanie wybrana dopóki nie zostanie zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego, czyli dopóki stosunek prawny pomiędzy stronami nie zostanie zawiązany.

Odpowiedź

Zgodnie z pkt. 6 załącznika nr 1 do SIWZ, karty powinny być aktywne od dnia 01.06.2019.

Zamawiający potwierdza, że dostawa kart będzie poprzedzona zawarciem umowy z Wykonawcą.

Pytanie 4

SIWZ pkt 3 ppkt 3.1 pkt 4 oraz pkt 7 lit. c) zał. nr 1 do SIWZ - Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby naliczanie sekundowe za połączenia telefoniczne dotyczyło wyłącznie połączeń krajowych? Np. połączenia roamingowe, jako wykonywane w

sieciach obcych operatorów są taryfikowanie zgodnie z zasadami taryfikacji stosowanymi przez danego operatora, na które Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź

Zgodnie z pkt. 7. Lit e) załącznika nr 1 do SIWZ, tylko połączenia w sieciach krajowych mogą zmniejszać pulę czasu połączeń (połączenia roamingowe mogą zostać zablokowane).

Pytanie 5

Pkt 6 zał. nr 1 do SIWZ - co Zamawiający rozumie pod pojęciem, że „Wykonawca jest związany do wykonania na swój koszt wszystkich formalnych czynności związanych z przeniesieniem tych numerów”? Czy to oznacza, że przenoszone numery na dzień przeniesienia objęte będą zobowiązaniami wobec dotychczasowego dostawcy usług i będzie się to wiązało z zapłatą kar umownych z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych z tego tytułu (uprawnienia wynikające z art. 57 ust. 6 ustawy prawo telekomunikacyjne)? Jeśli tak, to przypomnieć należy, że powyższy wymóg jest niedopuszczalny, bowiem zamówienie publiczne w myśl art. 2 pkt 13 ustawy PZP jest umową odpłatną, co oznacza, że wszystkie koszty związane w realizacją zamówienia ponosi Zamawiający a nie Wykonawca. Kary umowne wynikające z umów zawartych z dotychczasowym Wykonawcą stanowią zobowiązanie Zamawiającego. Ustawa PZP nie zezwala na przejmowanie przez wykonawców w takim wypadku zobowiązań Zamawiającego. Ponadto Zamawiający stawiając powyższy wymóg naruszył przepis art. 7 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający zobowiązany jest do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie zasady uczciwej konkurencji oraz zasady równego traktowania wykonawców, jak również naruszył przepis art. 29 ust. 2 ustawy PZP, zgodnie z którym niedopuszczalne jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby naruszać uczciwą konkurencję. Sformułowane przez Zamawiającego wymaganie postawiło w uprzywilejowanej pozycji obecnego operatora (...), który przy kalkulacji ceny ofertowej nie będzie zmuszony uwzględnić kosztów związanych z zapłatą kar umownych. Przypominamy, że Zamawiający ma obowiązek prowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w taki sposób, aby żaden konkretny Wykonawca nie znajdował się w lepszej sytuacji od pozostałych Wykonawców zdolnych do realizacji danego zamówienia publicznego.

Odpowiedź

Przenoszone numery na dzień przeniesienia nie będą objęte zobowiązaniami wobec dotychczasowego dostawcy usług. Intencją zamawiającego było podkreślenie, że Wykonawca będzie zobowiązany dokonać formalnych czynności związanych ze złożeniem wniosku (zlecenia) wymaganego dla przeniesienia numerów pomiędzy operatorami.

Pytanie 6

Zamawiający jest państwową jednostką budżetową podległą Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego, tym samym nie posiada osobowości prawnej. Tym samym jego oznaczenie w komparycji umowy powinno przyjąć następujące brzmienie: „Prezes Głównego Urzędu Statystycznego – Centrum Informatyki Statystycznej”.

Odpowiedź

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 7 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 28 maja 2018r, w sprawie szczegółowego zakresu zadań i organizacji Centrum Informatyki Statystycznej (Dz. Urz. GUS z 2018r. Poz. 27) Centrum Informatyki Statystycznej jest odrębną, choć podległą Prezesowi GUS jednostką budżetową. Szczegółowe w tym zakresie regulacje zostały zawarte w § 7 przywołanego Zarządzenia. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie widzi podstaw do modyfikacji komparycji umowy.

Pytanie 7

Wzór umowy par. 4 ust. 2 Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Data płatności winna być dla stron datą pewną, niezbędną dla obliczenia terminów wynikających z przepisów prawa. Zamawiający podkreśla, iż oprócz terminów wynikających z prawa podatkowego Zamawiający zobligowany jest do zachowywania terminów wynikających także z przepisów ustawy o dyscyplinie finansów publicznych. Proponowana przez Wykonawcę zmiana może powodować, że faktura wystawiona przez Wykonawcę w konkretnej dacie, z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, a zwinionych przez Wykonawcę, zostanie doręczona do Zamawiającego w dacie uniemożliwiającej jej terminową zapłatę, co wiązać się będzie z negatywnymi dla Zamawiającego konsekwencjami powstałymi z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada. Podkreślić należy, że proponowana treść umowy obliuguje Wykonawcę do zachowania należytej staranności również przy wystawianiu i doręczaniu dokumentów finansowych, jakim jest faktura VAT, co w przypadku prawidłowego realizowania obowiązków określonych umową nie powinno Wykonawcy nastęrczać dodatkowych trudności. Dodatkowo należy zauważyć, że proponowany w treści umowy zapis jest typowym rozwiązaniem stosowanym w powszechnym obrocie prawnym.

Pytanie 8

Wzór umowy par. 4 ust. 6 Mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(...) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o przyjęcie, że dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Proponowany w projekcie umowy zapis jest zgodny z prawem, a jego oparcie znajduje się w art. 353(1) kodeksu cywilnego. Zamawiający nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne kłopoty i problemy związane z przekazem środków pieniężnych przez banki obsługujące rachunki Zamawiającego i Wykonawcy w sytuacji, gdy Zamawiający nie ma wpływu na działalność tych banków.

Pytanie 9

§ 5 ust. 8 wzoru umowy – jest błędne odwołanie do ust. 7, powinno być do ustępu 6.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie § 5 ust. 8 poprzez zmianę odwołania do ust. 6.

§ 5 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „Dla potwierdzenia spełniania wymogu określonego w ust. 6, Wykonawca w dniu podpisania umowy złoży oświadczenie, którego wzór zawiera Załącznik nr 4 do umowy.”

Pytanie 10

§ 8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”? Opóźnienia są następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Są to okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zgodnie z treścią art. 472 kodeksu cywilnego dłużnik odpowiedzialny jest za niezachowanie należytej staranności. Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest, aby przedmiot umowy został wykonany terminowo, a Wykonawca, jako profesjonalista na rynku, zobowiązany jest do dołożenia należytej staranności w celu prawidłowego wykonania umowy. To na Wykonawcy ciąży obowiązek właściwego zorganizowania realizacji przedmiotu umowy i wyeliminowania wszelkich ryzyk związanych z ewentualnymi trudnościami umożliwiającymi właściwe wykonanie umowy. Zamawiający nie może ponosić odpowiedzialności za ryzyka, które w ramach prowadzonej przez siebie działalności winien wziąć na siebie Wykonawca. Zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka” ogranicza odpowiedzialność Wykonawcy wyłącznie do sytuacji zawinionych przez Wykonawcę. Zamawiający, któremu zależy na terminowym wykonaniu zobowiązania, oczekuje właściwej staranności Wykonawcy przy realizacji umowy, w tym również ponoszenia odpowiedzialności za maksymalnie szeroką kategorię przypadków nieterminowej realizacji umowy, co dopinguje do Wykonawcę do należytego przygotowania procesu wykonywania umowy oraz właściwej staranności przy jej realizacji.

Pytanie 11

§ 8 ust. 4 wzoru umowy - Zamawiający dopuszcza możliwość rozwiązania umowy w przypadku gdy nie będzie dysponował środkami w budżecie na rok 2020. Takie działanie jest niezgodne z istotą zamówienia publicznego, którego celem jest m.in. zapewnienie trwałości stosunku zobowiązaniowego, do powstania którego doszło w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający działa w ramach planu finansowego opracowywanego na każdy rok budżetowy działalności Jednostki. Nie jest możliwym zapewnienie, że pomimo dołożenia należytej staranności przez Zamawiającego w planie finansowym na rok 2020 zostaną przewidziane środki na realizację zadania objętego umową. Dlatego też Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy.

Pytanie 12

Wzór umowy par. 9 ust. 1 pkt 1) Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia zwłoki po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie umowy (par. 9 ust. 1 pkt 1), Zamawiający postuluje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez

Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zgodnie z treścią art. 472 kodeksu cywilnego dłużnik odpowiedzialny jest za niezachowanie należytej staranności. Z punktu widzenia Zamawiającego istotne jest, aby przedmiot umowy został wykonany terminowo, a Wykonawca, jako profesjonalista na rynku, zobowiązany jest do dołożenia należytej staranności w celu prawidłowego wykonania umowy. To na Wykonawcy ciąży obowiązek właściwego zorganizowania realizacji przedmiotu umowy i wyeliminowania wszelkich ryzyk związanych z ewentualnymi trudnościami umożliwiającymi właściwe wykonanie umowy. Zamawiający nie może ponosić odpowiedzialności za ryzyka, które w ramach prowadzonej przez siebie działalności winien wziąć na siebie Wykonawca. Zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka” ogranicza odpowiedzialność Wykonawcy wyłącznie do sytuacji zawinionych przez Wykonawcę. Zamawiający, któremu zależy na terminowym wykonaniu zobowiązania, oczekuje właściwej staranności Wykonawcy przy realizacji umowy, w tym również ponoszenia odpowiedzialności za maksymalnie szeroką kategorię przypadków nieterminowej realizacji umowy, co dopingować ma Wykonawcę do należytego przygotowania procesu wykonywania umowy oraz właściwej staranności przy jej realizacji.

Pytanie 13

Wykonawca wnosi o modyfikację treści par. 9 ust. 2 Umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przestanków naliczenia kar umownych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zgodnie z treścią art. 483 w zw. z art. 471 kodeksu cywilnego kara umowna należna jest niezależnie od winy Wykonawcy, a może być stosowana w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. Prawo potrącenia przewidziane jest przepisami art. 498 kodeksu cywilnego.

Pytanie 14

Wzór umowy par. 9 ust. 3 Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie spornego postanowienia w taki sposób, aby Zamawiający zastrzegł sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści i tym samym uwzględnił zmianę w analizowanym postanowieniu poprzez dopisanie zwrotu "z wyłączeniem utraconych korzyści"?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zgodnie z przepisami art. 361 kodeksu cywilnego naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono.

Pytanie 15

Wzór umowy par. 11 ust. 5 Wykonawca wnosi o określenie ram czasowych, w których Wykonawca ma zachować poufność.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Proponowany w projekcie umowy zapis jest zgodny z prawem, a jego oparcie znajduje się w art. 353(1) kodeksu cywilnego. Przepisy prawa nie obligują bowiem stron do określenia ram czasowych zobowiązania do zachowania poufności, który może również obligować Wykonawcę do bezterminowego jego zachowania.

Pytanie 16

Wzór umowy § 12 ust. 6 – w załączniku pod nr 3) jest odesłanie do § 13 ust. 5, powinno być zaś do § 12 ust. 5.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w § 12 ust. 6 – w załączniku pod nr 3) poprzez zmianę owołania do ust. § 12 ust. 5.

§ 12 ust. 6 Otrzymuje brzmienie ppkt 3) Regulamin wymieniony w § 12 ust. 5

Pytanie 17

Załącznik numer 1 do SIWZ pkt 10 Wykonawca wnosi o określenie ilości kart SIM, które Wykonawca planuje zablokować oraz na jaki okres czasu ma być nałożona blokada.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje limitu kart do zablokowania usług. W praktyce taka potrzeba występuje incydentalnie, np. w sytuacji kradzieży urządzenia, w którym używana jest karta SIM.

Pytanie 18

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści SIWZ poprzez wskazanie czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia? Jednocześnie Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego, że jedyną podstawą świadczenia usług telekomunikacyjnych będzie załączona do SIWZ umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego naraża Wykonawcę na naruszenie przepisów ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż zawierana umowa zgodna będzie z przepisami prawa, w tym z przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Pytanie 19

Wykonawca wnosi o modyfikację tak aby usługi nie wymienione w treści SIWZ i oferty Wykonawcy były taryfikowane zgodnie z cennikiem świadczenia usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę. Uzasadnione jest to tym, iż w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług, dla których opłaty nie zostały określone w ofercie, Wykonawca musi mieć podstawę do rozliczenia takich usług.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 7. Lit e) załącznika nr 1 do SIWZ, tylko połączenia głosowe oraz SMS w sieciach krajowych podlegają rozliczeniu w ramach limitu usług. Inne usługi powinny zostać zablokowane lub nie mogą podlegać opłatom.

Pytanie 20

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w ramach 450 minut lub więcej został uwzględniony cały ruch generowany w cyklu rozliczeniowym?

Odpowiedź

Możliwy do zaoferowania limit 450 minut dotyczy pojedynczej karty SIM w 1-miesięcznym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 21

Wzór umowy par. 4 ust. 5 – Wykonawca zwraca uwagę, że rozliczenia za świadczone usługi są miesięczne i faktury są wystawiane po zakończeniu danego cyklu rozliczeniowego, tj. za miesiąc grudzień faktura jest wystawiona na początku stycznia. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć wszystkich kosztów w okresie 25- 31 grudnia 2019 r., jakie może wygenerować Zamawiający. Wykonawca nie ma możliwości zmiany ustawień systemu billingowego.

Poniżej przedstawiam obowiązujące cykle rozliczeniowe:

Np. cykl rozliczeniowy od 1 listopada do 31 listopada – faktura wystawiana w grudniu

Np. cykl rozliczeniowy od 9 listopada do 8 grudnia – faktura wystawiana w grudniu

Np. cykl rozliczeniowy od 17 listopada do 16 grudnia – faktura wystawiana w grudniu

Np. cykl rozliczeniowy od 21 listopada do 20 grudnia – faktura wystawiana w grudniu

Np. cykl rozliczeniowy od 25 listopada do 24 grudnia – faktura wystawiana w grudniu

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź

Z uwagi na treść ustawy o finansach publicznych Zamawiający zobowiązany jest do poniesienia wszelkich wydatków za rok budżetowy do końca tego roku budżetowego. Z uwagi na procedurę obiegu dokumentów obowiązującą u Zamawiającego nie jest możliwe zatwierdzenie do wypłaty faktury VAT otrzymanej 31 grudnia lub po tej dacie a obejmującej płatności dotyczące grudnia danego roku budżetowego. Takie działanie Zamawiającego byłoby złamaniem dyscypliny finansów publicznych do czego Zamawiający nie może dopuścić. Stąd też umowa zawiera wymogi umożliwiające Zamawiającemu przestrzeganie przepisów prawa. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, iż w toku współpracy operacyjnej możliwe jest wypracowanie rozwiązań satysfakcjonujących obie strony umowy.

Pytanie 22 Aspekty, na które należy zwrócić uwagę:

1. Ogłoszenie o zamówieniu Sekcja II przedmiot zamówienia pkt II.4) Zwracam uwagę, iż Zamawiający wymaga wymiany połączeń głosowych na sms w stosunku jeden do jednego. Jeden sms za jedną minutę.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

2. Wzór umowy par. 4 ust. 5 Zwracam uwagę na wymóg informacyjny dot. faktury za grudzień 2019.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Wzór umowy par. 9 Zwracam uwagę na wartość i podstawy do naliczenia kar umownych zastrzeżonych na rzecz Zamawiającego.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 23

Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ ust. 9. - czy dostawa kart SIM będzie wymagana również w przypadku, gdy zostanie wybrana oferta dotychczasowego Wykonawcy?

Odpowiedź

Wymiana kart dotychczasowego Wykonawcy przewidywana jest jedynie w przypadku problemów technicznych zgłoszonych przez użytkowników usług.

Pytanie 24

Wzór umowy § 6, ust. 1 - Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części przedmiotu umowy, tj. świadczenia usług transmisji danych i połączeń głosowych w sieci GSM określonych w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do umowy. W SIWZ brak jest zastrzeżenia, co do tego, że kluczowe części przedmiotu zamówienia mają zostać wykonane przez podwykonawcę - Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, w jakim zakresie wykonawca może korzystać z podwykonawców?

Odpowiedź

Zamawiający podkreśla, iż treść umowy stanowi szczegółowe określenie praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy w ramach realizowanego zamówienia. Tym samym wzór umowy stanowi swego rodzaju dopełnienie i uszczegółowienie warunków udzielenia zamówienia określonych w SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, że nie każda okoliczność uregulowana w umowie musi znajdować odzwierciedlenie w treści SIWZ. Szereg uregulowań dotyczących np. terminów płatności, zasad odpowiedzialności, sposobu rozwiązania umowy znajduje się wyłącznie w treści umowy, co jednakże nie stanowi problemu interpretacyjnego dla Wykonawców dotyczącego zakresu obowiązywania tego rodzaju regulowań. Stąd też Zamawiający pozostaje w przekonaniu, że Wykonawca podpisując umowę zobowiązuje się do jej przestrzegania bez względu na fakt umieszczenia lub braku umieszczenia niektórych klauzul w treści SIWZ.

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert ulegają zmianie:

Termin składania ofert upływa **dnia 18.04.2019r. godz. 10.30**

Termin otwarcia ofert wyznaczony zostaje na dzień 18.04.2019r. o godz. 11.00

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

DYREKTOR

Stanisław Sielużycki

Centrum Informatyki Statystycznej

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 44
cissek@stat.gov.pl
cis.stat.gov.pl