

Znak: CIS-WAZ.2720.20.2018

Warszawa, dnia 25 lipca 2018 roku

Dotyczy: zapytania ofertowego CIS-WAZ.2720.20.2018 z dnia 19.07.2018 r. na „**Kompleksowe świadczenie usługi dostępu do Internetu wraz z usługą ochrony przed atakami DDos, jako drugi, niezależny operator, na potrzeby sieci korporacyjnej Głównego Urzędu Statystycznego**”.

W dniu 23 i 24 lipca 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświadczona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh

Odpowiedź 1

Komparycja umowy zostanie dostosowana do formy prawnej Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana w toku postępowania.

Pytanie 2

Zgodnie z treścią § 7 ust.4 Umowy – „ Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, zaniechanie działań, uchybienia i zaniedbania osób, które skieruje do wykonania umowy, jak również podwykonawców i ich pracowników (działania zawinione i niezawinione), tak jak za działania i uchybienia własne ”.

Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za działania, w tym również za działania podwykonawców i ich pracowników, chyba, że niewykonanie przedmiotu umowy zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, uregulowania § 7 ust. 4 Umowy nie będą stosowane w oderwaniu od uregulowań § 9 Umowy, jak również od przepisów kodeksu cywilnego, które w szczególności dotyczą zasad odpowiedzialności Wykonawcy.

Pytanie 3

Zgodnie z treści § 3 ust. 3 Umowy opłaty będą dokonywane w terminie 30 dni od daty otrzymania faktury .

Z punktu widzenia Wykonawcy, zasadnym jest zastąpienie wyrazu „otrzymania ” wyrazem „wystawienia „. Proponowane przez Zamawiającego ustalenie terminu płatności, może wyeliminować ew. nieporozumienia poprzez wskazanie, że datą początkową jest data - wystawienia faktury. W systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności ale datą początkową jest data - wystawienia faktury. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści zapisu w ww sposób?

Odpowiedź 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy, Zamawiający nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne uchybienia Wykonawcy związane z jak najszybszym doręczeniem Zamawiającemu faktury VAT.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 5 Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 4 ust. 4, § 5 ust. 1 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Z punktu widzenia Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Zwrócić należy uwagę, że Kary powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Zamawiający zastrzega również w umowie mimo naliczenia kar , jednocześnie prawo odstąpienia od umowy.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy. Zgodnie z art. 353¹ kodeksu cywilnego strony mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Żadna z okoliczności wyłączaających swobodę umów nie występuje w przedmiotowej sytuacji. Kary umowne służą dyscyplinowaniu Wykonawcy, a ewentualne szacowanie ryzyka kontraktowego z uwzględnieniem kar umownych może wskazywać, iż Wykonawca nie zamierza zrealizować zamówienia zgodnie z terminem i zakresem przewidzianym w Umowie, co nie leży w sferze zainteresowań Zamawiającego.

Pytanie 5

Czy Regulamin świadczenia usługi będzie załącznikiem do umowy o świadczenie usługi i będzie obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową?

Odpowiedź 5

Zamawiający nie widzi przeciwwskazań, aby Regulamin świadczenia usługi był załącznikiem do treści Umowy pod warunkiem jego wcześniejszego przedstawienia i zaakceptowania przez Zamawiającego. Równocześnie Regulamin nie może pozostawać w sprzeczności z treścią Umowy, a w przypadku zaistnienia uregulowań kolizyjnych zapisy umowy znajdować będą pierwszeństwo przed zapisami Regulaminu.

Pytanie 6

Załącznik nr 3 paragraf 9 ustęp 5 litera b i c zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie jak długo po wygaśnięciu umowy pracownicy Wykonawcy są zobowiązani do zachowania w tajemnicy informacji wymienionych w podpunkcie b i c i czy informacje te będą w jakiś sposób specjalnie oznaczone?

Odpowiedź 6

Zamawiający w tym zakresie zamierza stosować uregulowania art. 11 ustawy z 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Pytanie 7

Paragraf 9 ustęp 8 czy Zamawiający dopuszcza dołączenie do umowy załącznika dot. powierzenia danych osobowych?

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wyklucza zawarcia odrębnej umowy dotyczącej przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem, że w toku realizacji Umowy Zamawiający nie przewiduje znaczącego zakresu danych osobowych powierzanych do przetwarzania.

Pytanie 8

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go do dnia 02.08.2018r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 27.07.2018r. termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na sprawdzenie warunków technicznych, analizę odpowiedzi na pytania oraz prawidłowe przygotowanie oferty.

Odpowiedź 8

Zamawiający podtrzymuje termin składania ofert określony w zapytaniu. Z uwagi na termin obowiązywania Umowy nie jest możliwe przedłużenie terminu składania ofert.

Pytanie 9

Czy Zamawiający wymaga uruchomienia dwóch peeringów BGP do dwóch niezależnych operatorów na posiadanym przez siebie routerze Cisco 7201 równocześnie akceptując ograniczenia jakie z tego wynikają?

Odpowiedź 9

Zamawiający podtrzymuje wymóg uruchomienia dwóch peeringów BGP do dwóch niezależnych operatorów.

Pytanie 10

Czy intencją Zamawiającego jest realizacja przez Wykonawcę dostępu do Internetu wraz z ochroną ADDoS z wykorzystaniem niezależnego łącza od innego łącza konkurencyjnego Wykonawcy? (dotyczy OPZ p.l.3). Czy Zamawiający dopuszcza realizację ochrony ADDoS i dostępu do internetu z wykorzystaniem zależnych zasobów fizycznych z zagwarantowaniem zakontraktowanej przepustowości?

Odpowiedź 10

Intencją Zamawiającego jest realizacja przez Wykonawcę dostępu do Internetu wraz z ochroną DDoS z wykorzystaniem niezależnego łącza od innego konkurencyjnego Wykonawcy. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca nie korzystał z infrastruktury obecnego Usługodawcy dostępu do Internetu.

Pytanie 11

Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 5 lit a) w par 9 umowy. Zamawiający nie określił o jakie i czyje dane osobowe chodzi. W związku z wykonaniem niniejszej umowy nie zachodzi potrzeba powierzenia przetwarzania danych osobowych. Ponadto dane osobowe nie mogą być przetwarzane bez ograniczenia czasowego.

Odpowiedź 11

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko. Proponowana treść umowy zabezpiecza interes Stron umowy na wypadek dowolnego przetwarzania wszelkich danych osobowych powierzonych w trakcie realizowania Umowy. Jeżeli w trakcie realizacji Umowy nie będzie zachodzić potrzeba przetwarzania danych osobowych, co z uwagi na charakter współpracy jest w ocenie Zamawiającego wątpliwe, przedmiotowy zapis pozostanie „martwy”.

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 9 – 14 w par 9 umowy. Postanowienia te są niejasne, niezrozumiałe i nieadekwatne do obowiązków zarówno zamawiającego, jak wykonawcy wynikających z RODO. Wykonawca nie będzie powierzał do przetwarzania Zamawiającemu danych osobowych swoich pracowników, a zwłaszcza dostawców lub innych bliżej nieokreślonych osób współpracujących. W szczególności wykonawca nie będzie przetwarzał danych osobowych w postaci wizerunku, imion i nazwisk, nr dowodu tożsamości pracowników zamawiającego, dostawców zamawiającego, czy innych osób współpracujących z zamawiającym. W przypadku danych osób fizycznych działających za osoby prawne lub jednostki organizacyjne, dane „służbowe” reprezentantów, osób upoważnionych, osób do kontaktu występujących w imieniu osób pranych, urzędów, instytucji (jednostek organizacyjnych), pozostają poza zakresem RODO, jako dane kontaktowe osób prawnych (motyw 14 RODO) ze względu na brak uporządkowanych zbiorów umożliwiających wyszukanie lub identyfikację danych takich osób oraz brak celu i możliwości identyfikacji (wyodrębnienia) takich osób (art. 11 RODO), w zakresie umożliwiającym wykonywanie wobec nich obowiązków i praw RODO.

Odpowiedź 12

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko. Interpretacje przepisów RODO wobec braku wykształcenia jednolitej linii orzeczniczej są często bardzo odmienne. Zamawiający pozostaje na stanowisku, iż w toku wykonywania Umowy będą przetwarzane dane osobowe (choćby osób przewidzianych do kontaktów operacyjnych każdej ze stron lub osób przewidzianych do odbierania zgłoszeń alarmowych lub serwisowych). Mając na uwadze powyższe niezbędne jest zawarcie w Umowie zapisów dotyczących zasad przetwarzania danych osobowych, co nie wyklucza możliwości zawarcia odrębnej umowy określających prawa i obowiązki Stron związane z przetwarzaniem danych osobowych.

Pytanie 13

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, w jakim/w którym pomieszczeniu ma być zakończona usługa Internetu w budynku przy al. Niepodległości 208 w Warszawie?.

Odpowiedź 13

Usługa Internetu ma być zakończona w serwerowni zewnętrznych usług teleinformatycznych w budynku GUS.

ZASTĘPCA DYREKTORA



Marcin Piekarek