

Znak: CIS-WAZ.271.7.2018

Warszawa, dnia 20.07.2018 r.

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 2004 r. ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579): **CIS-WAZ.271.7.2018 Modernizacja sprzętowa infrastruktury OBM.**

W dniu 3 lipca 2018 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 – tekst jednolity) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków.

Pytania do Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ). Tabela 2 – Macierz dyskowa

Pytanie 1

Czy Zamawiający działa zgodnie z obowiązującymi przepisami w oparciu o ustawę z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź 1

Tak.

Pytanie 2

Czy Zamawiający jest zobligowany przestrzegać artykułu 29 uPZP:

1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.
2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję?

Odpowiedź 2

Tak.

Pytanie 3

Wszystkie wymagania Zamawiającego (w szczególności ilość obsługiwanych dysków, pamięć RAM cache, pamięć SSD cache, rozbudowa do 4 kontrolerów) jednoznacznie wskazują na macierz HPE 3PAR 7400c, której specyfikację można znaleźć na stronie producenta pod adresem:

<https://h20195.www2.hpe.com/v2/Getdocument.aspx?docname=c04164476>

Czy Zamawiający ma zamiar kupić macierz HPE 3PAR 7400c?

Odpowiedź 3

Zamiarem Zamawiającego jest zakup macierzy spełniającej wymagania opisane w OPZ i która uzyska maksymalną liczbę punktów wg kryteriów zawartych w SIWZ.

Według wiedzy Zamawiającego, na rynku są oferowane macierze spełniające wymagania SIWZ.

Pytanie 4

Pkt 6. Możliwość rozbudowy

Centrum Informatyki Statystycznej

Aleja Niepodległości 208, 00-925 Warszawa
tel. 22 608 31 44
cissek@stat.gov.pl
cis.stat.gov.pl

Zamawiający wymaga rozbudowy do 576 dysków co jest parametrem idealnie zgodnym ze specyfikacją macierzy 3PAR. Pojemność, którą Zamawiający chce zakupić wskazuje na konieczność zaoferowania macierzy z ok. 100

dyskami. Wymaganie rozbudowy do 576 dysków bez wymiany kontrolera jest wymaganie nieuzasadnionym z ekonomicznego punktu widzenia i faworyzującym macierz firmy HPE 3PAR 7400c. Czy dla zapewnienia uczciwej konkurencji Zamawiający zaakceptuje macierz, umożliwiającą rozbudowę do 500 dysków bez konieczności wymiany kontrolerów?

Wnosimy o zmianę wymagania na:

Macierz musi umożliwić rozbudowę bez wymiany bądź dokładania dodatkowych kontrolerów macierzy, do co najmniej 500 dysków twardych, w tym do 240 dysków SSD. Dla zapewnienia najwyższej wydajności, maksymalna konfiguracja macierzy musi wspierać tworzenie wolumenów rozłożonych na wszystkich dyskach macierzy (tzw. wide-striping) i ich jednoczesne, aktywne udostępnianie ze wszystkich kontrolerów macierzy.

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 5

Pkt 8. Sposób zabezpieczenia danych

Zamawiający wymaga poziomu zabezpieczenia danych RAID 0, jednak RAID 0 nie wprowadza żadnego zabezpieczenia danych, bo w przypadku awarii jakiegokolwiek dysku nastąpi CAŁKOWITA UTRATA DANYCH niezależnie od ilości posiadanych dysków hot spare. W przypadku gdy zgodnie z wymaganiem nr 6 Zamawiającego wolumen będzie rozłożony na wszystkich dyskach macierzy, nastąpi całkowita UTRATA WSZYSTKICH DANYCH.

Wnosimy, aby dla zapewnienia uczciwej konkurencji i bezpieczeństwa swoich danych Zamawiający usunął wymagania na wsparcie dla RAID 0?

Odpowiedź 5

Raid0 wymagany jest przez Zamawiającego do wykorzystania w środowiskach deweloperskich i testowych, w momentach, kiedy potrzebna jest najwyższa wydajność, a nie konieczne zabezpieczenie.

Zamawiający nie widzi zasadności wprowadzenia zmian i podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 6

Pkt 8. Sposób zabezpieczenia danych

Zamawiający wymaga możliwości definiowania różnych poziomów RAID na tych samych dyskach fizycznych a jednocześnie w wymaganiu nr 5 narzuca konkretne poziomy dla każdego typu dysków fizycznych. Wymaganie to jest bardzo specyficzne i praktycznie niewykorzystywane a bardzo ogranicza konkurencję przez konieczność zaoferowania macierzy z większą ilością dysków a przez to droższą. Wnosimy o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź 6

Zamiarem Zamawiającego jest wykorzystanie dysków SSD w Raid6, co nie oznacza, że w przyszłości nie zastosuje Raid5, czy Raid1, czy Raid0.

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 7

Pkt 9. Tryb pracy kontrolerów macierzowych

Zamawiający wymaga rozbudowy do 4 kontrolerów macierzowych co jest specyficzną funkcjonalnością macierzy HPE 3PAR. Inni producenci oferują np. wymianę istniejących kontrolerów. Dołożenie kontrolerów pociąga za sobą również konieczność dołożenia dodatkowych półek dyskowych. Dołożenie nowych kontrolerów powoduje, że konfiguracja staje się niesymetryczna a przez co niezbalansowana (różne ilości dysków obsługiwane przez każdy z kontrolerów). Wnosimy o zmianę wymagania:

Macierz musi mieć możliwość rozbudowy do czterech kontrolerów macierzowych.

na

Macierz musi mieć możliwość rozbudowy do czterech kontrolerów macierzowych lub wymiany istniejących kontrolerów w trybie on-line, aby zapewnić większą ilość pamięci cache (sumarycznie do 128 GiB RAM cache oraz do 1664 GiB SSD cache w macierzy) oraz możliwość obsługi większej ilości dysków.

Odpowiedź 7

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 8

Pkt 12. Interfejsy

Zamawiający wymaga, aby kontrolery macierzy wspierały protokoły transmisji FC, FCoE, iSCSI, CIFS, NFS. Technologia FCoE, mimo, że obecna od ponad 5 lat jest wykorzystywana w świecie IT w sposób marginalny i producenci macierzy sukcesywnie wycofują wsparcie dla tego protokołu ze swojej oferty. Zamawiający również nie wymaga dostarczenia portów wspierających ten protokół. Wymagając wsparcia dla protokołu FCoE Zamawiający naraża się na zarzut niegospodarności przy wydatkowaniu u środków publicznych. Wymaganie to służy jedynie ograniczeniu uczciwej konkurencji poprzez preferowanie macierzy firmy HPE.

Wnosimy, aby dla zapewnienia uczciwej konkurencji Zamawiający usunął wymagania na wsparcie dla protokołu FCoE.

Odpowiedź 8

Według wiedzy Zamawiającego, na rynku istnieje kilka macierzy wspierających protokół FCoE.

Zamawiający nie widzi zasadności wprowadzenia zmian i podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 9

Pkt 12. Interfejsy

Zamawiający wymaga możliwości wymiany interfejsów FC na inne co jest operacją krytyczną z punktu widzenia ciągłości przetwarzania i operacją, której nie wykonuje się w praktyce. Zamiast tego zabezpiecza się możliwość rozbudowy poprzez możliwość dołożenia dodatkowych portów w oczekiwanej technologii.

Wnosimy o zmianę wymagania :

Musi istnieć możliwość wymiany części portów i dołożenia portów 10Gb/ s ISCSI/IFCoE i 10 Gb/ s Ethernet (obsługa protokołów plikowych C/FS i NFS).

Na:

Musi istnieć możliwość dołożenia portów 10Gb/s ISCSI 10 Gb/ s Ethernet (obsługa protokołów plikowych C/FS i NFS).

Odpowiedź 9

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 10

Pkt 14. Zarządzanie grupami dyskowymi oraz dyskami logicznymi

Zamawiający wymaga, aby macierz umożliwiała zdefiniowanie minimum 8000 woluminów logicznych w ramach oferowanej macierzy dyskowej. Wymaganie to jest znacznie przesadzone i w macierzy tej klasy nigdy nie wystąpi potrzeba utworzenia takiej ilości wolumenów. Pomijając fakt, że zarządzanie taką ilością wolumenów wymagałoby znacznego zaangażowania ze strony administratora, to dla zamawianej pojemności uzasadnione byłoby tylko w sytuacji, gdy każdy wolumen prezentowany z macierzy miałby wielkość nie większą niż 25 GB.

Podtrzymanie tego wymagania preferuje macierz firmy HPE i spowoduje konieczność zaoferowania przez innych producentów macierzy klasy enterprise o znacznie wyższych kosztach zakupu i utrzymania, przez co Zamawiający naraża się na zarzut niegospodarności przy wydatkowaniu środków publicznych.

Dla zapewnienia uczciwej konkurencji wnosimy zmianę wymagania:

Musi być możliwość zdefiniowania, co najmniej 8000 woluminów logicznych w ramach oferowanej macierzy dyskowej.

na:

Musi być możliwość zdefiniowania, co najmniej 1500 woluminów logicznych w ramach oferowanej macierzy dyskowej.

Odpowiedź 10

Zamawiający przewiduje wykorzystanie dużej liczby wolumenów i nie chce być ograniczony możliwościami macierz. Chce swobodnie zarządzać macierzą i być zabezpieczony na przyszłość.

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 11

Pkt 14. Wewnętrzne kopie migawkowe

Zamawiający wymaga możliwości utworzenia 2048 kopii migawkowych per wolumen logiczny i 65000 wszystkich kopii migawkowych, co jest wartością niezwykle dużą i praktycznie nie do wykorzystania. Zarządzanie taką ilością kopii migawkowych jest praktycznie niemożliwe.

Dla zapewnienia uczciwej konkurencji wnosimy zmianę wymagania:

Macierz musi wspierać minimum 2048 kopii migawkowych per wolumen logiczny i minimum 65000 wszystkich kopii migawkowych.

Na:

Macierz musi wspierać minimum 256 kopii migawkowych per każdy wolumen logiczny.

Odpowiedź 11

Zamawiający przewiduje wykorzystanie dużej liczby kopii migawkowych i nie chce być ograniczony możliwościami macierz. Chce swobodnie zarządzać macierzą i być zabezpieczony na przyszłość.

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 12

Pkt 20. Ciągła dostępność do danych

Zamawiający wymaga możliwości uruchomienia funkcjonalności ciągłego dostępu do danych w przyszłości po rozbudowie macierzy, wykluczając rozbudowę sprzętową macierzy. Zamawiający w ten sposób faworyzuje macierz HPE 3PAR 7400c.

Wnosimy o wykreślenie z wymagania nr 20 zdania:

Nie dopuszcza się rozwiązania, które wymaga dodatkowych urządzeń do obsługi powyższej funkcjonalności.

Odpowiedź 12

Macierz ma jak najbardziej upraszczać środowisko Zamawiającego. Dołożenie kolejnych urządzeń powoduje zwiększenie skomplikowania środowiska.

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytanie 13

Pkt 21. Zarządza nie wydajnością

Zamawiający wymaga możliwości uruchomienia QoS dla wartości minimalnych i maksymalnych. Funkcjonalność QoS działa efektywnie w macierzach w sytuacji kiedy ograniczamy wydajność bądź przepustowość dla wskazanych wolumenów. Zarządzanie wartościami minimalnymi uzyskuje się poprzez przydzielenia odpowiedniej polityki automatycznego tieringu. Dla zapewnienia możliwości złożenia oferty konkurencyjnej wnosimy o zmianę wymagania na:

Macierz musi umożliwiać konfigurację gwarancji wydajności typ QoS (możliwość definiowania progów maksymalnych) dla wybranych wolumenów logicznych oraz możliwość definiowania różnych polityk automatycznego tieringu gwarantujących wyższą wydajność dla wskazanych woluminów. Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć dla całej pojemności dostarczanego urządzenia.

Odpowiedź 13

Według wiedzy Zamawiającego, minimalne wymagania są po to, aby zapewnić podstawowe zasoby wolumenom, którym Zamawiający przydzieli niższy priorytet.

Zamawiający podtrzymuje zapis wymagania.

Pytania do Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ). Tabela 2 – Macierz dyskowa

Pytanie 14

Czy Zamawiający opisując w wymaganiach, w Tabeli 3, punkt 5 „Moc rzeczywista : 7000VA/ 6300W” ma na myśli, że UPS powinien mieć moc rzeczywistą 7000VA lub 6300W i w związku z tym zaakceptuje zastosowanie UPS o mocy 6300W i 6300VA?

Odpowiedź 14

Tak, Zamawiający akceptuje możliwość zastosowania UPS o mocy 6300VA/ 6300W.

Pytanie 15

Czy Zamawiający opisując wymagania w Tabeli 3, punkt 11 ma na myśli aby UPS działa przez 15 minut przy obciążeniu 100% ?

Odpowiedź 15

Tak, Zamawiający opisując wymagania w Tabeli 3, punkt 11 ma na myśli aby UPS działa przez 15 minut przy obciążeniu 100% w przypadku braku zasilania.



ZASTĘPCA DYREKTORA

Marcin Piekarek