

Do zainteresowanych wykonawców

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji **CIS-WAZ.271.6.2023** na **Zakup usług transmisji danych i połączeń głosowych w sieci GSM**.

Centrum Informatyki Statystycznej działając na podstawie art. 284 ust. 4 oraz art. 286 ust. 1 i ust 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej „ustawa Pzp”, informuje, iż wpłynęło pytanie do treści Specyfikacji Warunku Zamówienia (dalej SWZ).

Pytanie 8 (Wniosek nr 1)

- (1) Przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie usług telefonii komórkowej. W przypadku takich usług istotnym elementem składającym się na opis udzielanego zamówienia jest informacja na temat międzyoperatorskiego ruchu telekomunikacyjnego występującego u danego zamawiającego (połączenie przychodzące i wychodzące z rozbiem na poszczególnych operatorów telekomunikacyjnych). Informacja na temat tego jaki ruch jest generowany przez zamawiającego pozwala na oszacowanie podstawnych elementów kosztotwórczych dla usługi telekomunikacyjnej (jest to wiedza notoryjna dla każdego operatora telekomunikacyjnego).
- (2) Jak słusznie zauważa Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do usług telefonicznych¹: „Są to bowiem usługi będące szczególnym rodzajem zamówienia, w przypadku którego zauważalne jest systematyczne obniżanie wynagrodzenia operatorów, a dodatkowo przychodów wykonawcy nie stanowi jedynie jego wynagrodzenie za realizację usługi (jak to ma miejsce w przypadku robót budowlanych, dostaw czy większości usług), wykonawca uzyskuje bowiem przychody z tytułu opłat międzyoperatorskich uiszczanych za połączenia przychodzące z innych sieci. Ponadto są to usługi, których wykonanie nie wymaga ze strony wykonawcy ponoszenia żadnych szczególnych nakładów czy inwestycji, poza obowiązkiem ponoszenia kosztów opłat MTR za połączenia i wiadomości wychodzące do sieci obcych”. Podobnie KIO z dnia 11 sierpnia 2015 roku sygn. akt KIO 1651/15: „Odnosząc się do kosztu świadczenia usług telekomunikacyjnych, obejmuje on przynajmniej tzw. opłaty interkonektowe (za zakończenia połączenia w sieci innego operatora). Są to opłaty wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, których stawka jest ustalana urzędowo”. Uwzględnienie zarzutu braku informacji na temat ruchu telekomunikacyjnego miało miejsce przykładowo w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą o sygn. akt KIO UZP 1253/08 oraz KIO 566/19, a także przez Kancelarię Sejmu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usługi telefonii komórkowej w okresie 4 lat (2021–2025)².
- (3) Podkreślić należy, iż tylko Zamawiający wraz z każdorazowym usługodawcą są w posiadaniu informacji niezbędnych dla ustalenia rzeczywistych elementów kosztotwórczych wpływających na wysokość ceny. W naszej ocenie brak tych informacji godzi w wyrażoną w zasadę sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny oraz wyczerpujący. Jak podkreśla Prezes UZP w podobnych okolicznościach, Zamawiający nie wskazując informacji które miały wpływ na sposób skalkulowania ceny oferty postawił w uprzywilejowanej pozycji wykonawców, którzy wykonywali wcześniej przedmiotową usługę³.
- (4) Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o informacje na temat ruchu międzyoperatorskiego.

Odpowiedź:

Usługi połączeń głosowych będące przedmiotem zamówienia są wykorzystywane podczas realizacji ankietowych badań statystycznych, których zakres podmiotowy zmienia się corocznie. Oznacza to, że nie ma powtarzalności numerów, na które dzwonią ankieterzy statystyczni, stąd Zamawiający nie jest w stanie określić wielkości lub proporcji ruchu wychodzącego do poszczególnych operatorów telekomunikacyjnych. Przybliżona wielkość całkowitego ruchu wychodzącego z ostatnich 12 miesięcy do wszystkich operatorów to ok. 2 mln minut. Zamawiający nie gwarantuje jednak powtarzalności tego wolumenu (w ocenie

¹ Wyrok KIO z dnia 14 listopada 2014 r. sygn. akt: KIO 2277/14, Zeszyty orzecznicze UZP nr 19

² https://orka.sejm.gov.pl/profil_nab_2021.nsf/Ogloszenie.xsp?id=42D469DD5DD92DDCC12586E2002A1C56

³ Informacja o wyniku kontroli doraźnej nr UZP/DKD/KND/41/10

Zamawiającego może on się zmienić o kilkadziesiąt procent w skali roku), dlatego wymaga aby pula czasu połączeń wychodzących była Nielimitowana.

Zamawiający nie dysponuje informacją o wielkości ruchu przychodzącego.

Pytanie 9 (Wniosek nr 2)

- (1) Zgodnie z treścią §4 umowy okres świadczenia usług: od dnia 1.07.2023 do 30.06.2024 r. Przed rozpoczęciem świadczenia usługi Wykonawca winien dostarczyć wszystkie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy zestawy kart SIM do dnia 15 czerwca 2023 roku. Zamawiający zarazem nie określił jakim terminem będzie dysponował wykonawca na dostawę kart SIM w przypadku przedłużającego się postępowania.
- (2) Bogate orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje na konieczność określenia przez Zamawiającego liczonego w dniach, czy tygodniach (w zależności od przedmiotu zamówienia) terminu na wykonanie świadczenia **po zawarciu umowy**. Przykładowo Izba w wyroku z dnia 1 sierpnia 2013 roku sygn. akt KIO 1869/13 zauważyła: *Świadczenie usługi rozpoczyna się z dniem 1 marca 2014 r. Pomimo szeregu działań, które wykonawca zmuszony jest podjąć przed rozpoczęciem świadczenia właściwej usługi Zamawiający w żaden sposób nie określił minimalnego nawet czasu, w którym wykonawca będzie w stanie w sposób należyty przygotować się do świadczenia tej usługi (...) wykonawcy ubiegający się o zamówienie publiczne nie mają pewności, kiedy będą mogli rozpocząć przygotowania do świadczenia usługi, a co najistotniejsze, nie mają pewności, ile będą mieli czasu na podjęcie tych przygotowawczych czynności. Nie mogą zatem wycenić tych prac i związanego z nimi ryzyka, w szczególności także uzależnienia od powyższego kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego. Podobnie Izba w kolejnym wyroku dotyczącym **usług telekomunikacyjnych**⁴: „Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że wskazanie na etapie postępowania przetargowego, **konkretnej daty rozpoczęcia usługi** nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, **umożliwiająca rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie**. W szczególności wymienione postanowienie wymaga zmian, gdy Zamawiający wyłącznie od swojej arbitralnej decyzji uzależnił przedłużenie terminu na rozpoczęcie świadczenia usługi, a zwłoka zgodnie z postanowieniami wzoru umowy powoduje obowiązek zapłaty kar umownych. Z tych względów skład orzekający Izby nakazał dokonanie modyfikacji”.*
- (3) Warto podkreślić, iż zgodnie z treścią art. 436 pkt 1 Pzp termin wykonania świadczeń powinien być liczony w dniach lub tygodniach od podpisania umowy. Zamawiający nie może przenosić skutków przedłużającego się postępowania na wykonawców. Obowiązkiem zamawiającego jest działanie z należytą starannością, która w odniesieniu do zabezpieczenia zaspokajania potrzeb zamawiającego od oznaczonego terminu powinna się przejawiać w odpowiednio wczesnym wszczęciu postępowania z uwzględnieniem wszystkich okoliczności mogących w tym postępowaniu wystąpić⁵. Należy dodać, iż zgodnie z informacjami prezentowanymi przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych średni czas trwania postępowania o zamówienie prowadzonego w trybie podstawowym (zatem o wartości nieprzekraczającej progów unijnych) wyniósł w 2021 roku 39 dni⁶. **Niniejsze postępowanie zostało wszczęte 8 maja, zatem 39 dzień wypadłby 16 czerwca – czyli po upływie terminu na rozpoczęcie wykonywania świadczeń**. Zwracamy także uwagę na to, iż **w niniejszym postępowaniu nawet termin związania ofertą (14 czerwca) wypada w przeddzień rozpoczęcia wykonywania świadczeń (15 czerwca)**.
- (4) Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o wyjaśnienie jakim terminem będzie dysponował wykonawca na dostawę kart SIM, w przypadku gdy nie będzie obiektywnie możliwe dostarczenia ich w dniu 15 czerwca (przedłużające się postępowanie).

Odpowiedź:

§ 3 ust 2. wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Przed rozpoczęciem świadczenia usługi Wykonawca dostarczy wszystkie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy zestawy kart SIM do Centrum Informatyki Statystycznej Zakład w Radomiu, adres: ul. Planty 39/45, 26-600 Radom. Zestawy karty SIM dostarczone będą **do dnia 20 czerwca 2023 r.**”

Pytanie 10 (Wniosek nr 3)

- (1) Zgodnie z treścią punktu 10 OPZ Wykonawca zapewni zamawiającemu możliwość zablokowania dowolnej liczby wskazanych kart SIM, a także wymianę w trakcie obowiązywania umowy maksymalnie 30 szt. kart SIM z zachowaniem dotychczasowego numeru tel. Koszt zablokowania lub wymiany kart z dostarczeniem zamiennika w ciągu 7 dni na adres wskazany przez Zamawiającego należy wliczyć w cenę oferty.
- (2) Wnosimy o potwierdzenie, iż ewentualne zablokowanie karty SIM nie wpływa na zakres udzielonego zamówienia (liczba aktywnych kart oraz okres ich używania ma charakter gwarantowany).

⁴ Wyrok Kio z dnia 24 lipca 2008 r. sygn. akt 707/08

⁵ Opinia Prezesa UZP przywołana w wyroku WSZ z dnia 17 grudnia 2013 r. sygn. akt V SA/Wa 2406/13.

⁶ Sprawozdanie Prezesa UZP z funkcjonowania systemu zamówień publicznych w 2021 r.

- (3) Ponadto w treści §6 ust. 4 wzorca umowy dodał, iż zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy w przypadku gdy nie będzie dysponował środkami w budżecie na 2024 r. na sfinansowanie objętych niniejszą umową usług. Umowa ulegnie rozwiązaniu w terminie 14 dni od daty wypowiedzenia dokonanego przez Zamawiającego. Mamy zatem do czynienia z kolejnym postanowieniem, które w praktyce pozbawia wykonawców jakiegokolwiek wiedzy na temat **gwarantowanego zakresu udzielanego zamówienia**.
- (4) Podkreślamy, iż w orzecznictwie wprost wskazuje się na niedopuszczalność postanowień niedoprecyzowujących informacji na temat zakresu udzielanego zamówienia, gdy wykonawcy „nie są w stanie należycie wyliczyć i skalkulować ryzyka ani rentowności projektu, ponieważ nie mają pewności w jakim zakresie świadczyć będą usługi”⁷. Zgodnie z powszechnie akceptowanym poglądem, wykonawca nie powinien pozostać w niepewności co do zakresu świadczenia, gdyż uniemożliwia to skalkulowanie oferty⁸. Zwracamy także uwagę na to, iż poglądy prezentowane w orzecznictwie dotyczące gwarantowanego zakresu znalazły odzwierciedlenie m.in. w treści **art. 433 pkt 4 ustawy Pzp**. Zgodnie z przepisem projektowane postanowienia umowy **nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron**. Bowiernie obejście przepisów ustawy Pzp byłoby udzielane zamówień w sytuacji, w której w praktyce żadne świadczenia na podstawie umowy mogłyby być niewykonywane. W przypadku usług o charakterze ciągłym (są nimi usługi telekomunikacyjne) **gwarantowany („pewny”) zakres zamówienia w winien odnosić się zarówno co do ilości abonamentów oraz czasu ich trwania**. Wskazanie gwarantowanego zakresu (ilości kart aktywowanych wraz z informacją na temat czasu świadczenia usług z ich wykorzystaniem) abonamentów jest warunkiem umożliwiającym złożenie oferty. Tylko takie rozwiązanie gwarantuje możliwość oszacowania wpływów z tytułu świadczonych usług. Krajowa Izba Odwoławcza dostrzegając tak rozumianą **specyfikę usług telekomunikacyjnych**, zauważyła⁹: *W związku z brakiem możliwości przewidzenia dokładnego terminu rozpoczęcia obowiązywania poszczególnych umów wykonawczych zamawiający nie może oczekiwać, aby wykonawcy kalkulowali ceny ofertowe bez podania wykonawcom jednej z podstawowych informacji – okresu obowiązywania usługi, gdzie ważnym czynnikiem cenotwórczym wysokości miesięcznych opłat jest wysoki, ponoszony jednorazowo koszt przygotowania infrastruktury. (...) Skład orzekający Izby stwierdza, że opisując przedmiot zamówienia zamawiający nie może ograniczyć się do wyspecyfikowania wymagań technicznych czy lokalizacji danego przedsięwzięcia, ale musi uwzględnić też cyt. »wszystkie [...] okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty», co wynika z art. 29 ust. 1 Pzp. Jedną z takich okoliczności w rozpoznawanym postępowaniu jest przede wszystkim okres, na który umowa zostanie zawarta. Informacja ta ma tak duże znaczenie ze względu na konieczność poniesienia znacznych kosztów na przygotowanie infrastruktury do świadczenia usługi i wymóg zaoferowania ceny na miesięczne świadczenie usługi. Dlatego tak istotne znaczenie dla sporządzenia oferty ma jednoznaczne przesądzenie jakie ilości usług mają charakter gwarantowany.*
- (5) Dodając się raz jeszcze do zastrzeżonego przez Zamawiającego umownego prawa wypowiedzenia umowy, należy przytoczyć pogląd prof. R. Szostaka (członka Rady Zamówień Publicznych), wyrażony w opracowaniu wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych¹⁰: *Zaostrzenie zasady realnego wykonania zamówienia publicznego wynika z unormowania art. 144 ust. 1 Pzp, wprowadzającego generalny zakaz zmiany umowy o zamówienie publiczne, z wyjątkiem przypadków enumeratywnie wyliczonych. To samo dotyczy zakazu przedwczesnego rozwiązywania umów o zamówienie publiczne, zwłaszcza w drodze jej jednostronnego wypowiedzenia. Liczą się wyłącznie podstawy ustawowo określone. Zamówienia udziela się bowiem w celu całkowitego spełnienia świadczenia. Dlatego stronom nie wolno zastrzegać w umowie prawa do jej rozwiązania w drodze wypowiedzenia, nawet na rzecz zamawiającego.* W naszej ocenie obecne brzmienie dokumentów przetargowych jest niezgodne z treścią art. 433 pkt 4 ustawy Pzp.
- (6) Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o wskazanie zakresu gwarantowanego przedmiotu zamówienia. Zwracamy uwagę na to, iż niniejsze postępowanie może być zgodnie z treścią art. 607 ust. 1 ustawy Pzp poddane kontroli doraźnej Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wszczętej z urzędu lub na wniosek w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, w przypadku uzasadnionego przypuszczenia, że doszło do naruszenia przepisów ustawy, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Odpowiedź: Ad (1) i (2) Zamawiający potwierdza, iż ewentualne zablokowanie karty SIM nie wpływa na zakres udzielonego zamówienia.

Pytanie 11

⁷ Wyrok KIO z dnia 2 września 2010 r.; sygn. akt KIO 1756/10

⁸ Przykładowo wyrok KIO z dnia 25 kwietnia 2013 r. sygn. akt: KIO 827/13, KIO 832/13

⁹ Wyrok KIO z dnia 1 sierpnia 2013 roku sygn. akt KIO 1711/13

¹⁰ R.Szostak, Umowy o zamówienia publiczne, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2018 rok, strona 154

Zgodnie z pkt 8b OPZ „Inne usługi niż transmisja danych nie mogą skutkować wykorzystaniem pakietu danych.” Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć to postanowienie.

Odpowiedź: Na kartach DATA nie powinny być dostępne inne usługi niż transmisja danych.

Pytanie 12

Czy w związku z pyt. 1 Zamawiający wymaga zablokowania wszystkich usług poza transmisją danych dla kart DATA.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13

Zgodnie z pkt 10 OPZ „Wykonawca zapewni zamawiającemu możliwość zablokowania dowolnej liczby wskazanych kart SIM, a także wymianę w trakcie obowiązywania umowy maksymalnie 30 szt. kart SIM z zachowaniem dotychczasowego numeru tel. Koszt zablokowania lub wymiany kart z dostarczeniem zamiennika w ciągu 7 dni na adres wskazany przez Zamawiającego należy wliczyć w cenę oferty”. Ponieważ zgodnie ww. postanowieniem wykonawca powinien uwzględnić koszty „zablokowania kart SIM ” w cenie oferty, wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie przez „zablokowanie karty SIM” (czy chodzi o zawieszenie świadczenia usług na danej karcie SIM ?), dla ilu kart SIM ma nastąpić „blokada” oraz na jaki okres czasu ? Wykonawca wnosi ponadto o wyjaśnienie czy „blokada” będzie jednorazowa dla danej karty SIM w okresie obowiązywania umowy, czy będzie się powtarzać ?

Odpowiedź: W sytuacji utraty urządzenia z kartą SIM lub odnotowania nadużycia ze strony jej użytkownika, Zamawiający będzie zlecał Wykonawcy zablokowanie wskazanej karty SIM (tymczasowe wyłączenie usług na tej karcie), do czasu wyjaśnienia sytuacji. Zgodnie z przytoczonym zapisem OPZ Zamawiający zastrzegł, że nie przewiduje limitu takich sytuacji, ani też nie wskazał okresu zablokowania karty SIM (będzie to zależało od okoliczności). Zamawiający nie wyklucza możliwości powtórnego zablokowania usług na tej samej karcie SIM.

Pytanie 14

Zgodnie z par 2 ust. 3 umowy zamawiający przewidział, że wynagrodzenie za wykonanie zamówienia obejmuje opłaty za „zestawy kart SIM, o których mowa w ust. 3 Opisu przedmiotu zamówienia”. Wykonawca wskazuje, że karty SIM są częścią infrastruktury telekomunikacyjnej i jako takie nie są przedmiotem sprzedaży. Karty SIM przez cały okres świadczenia usług pozostają własnością operatora. W związku z tym wykonawca wnosi o modyfikację par 2 ust. 3 umowy i wykreślenie z tego postanowienia fragmentu dotyczącego opłat za karty SIM.

Odpowiedź:

Zamawiający nie kwestionuje tego, że karty SIM pozostają częścią infrastruktury telekomunikacyjnej Wykonawcy, uznając że zapis ten odnosi się do pokrycia kosztów za korzystanie z dostarczonych zestawów kart SIM.

§ 2 ust. 3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Wartość przedmiotu umowy, określona w ust. 1, obejmuje realizację całego przedmiotu umowy określonego w § 1 oraz w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do umowy, z uwzględnieniem opłaty aktywacyjnej i sumy opłat za usługi świadczone na dostarczonych zestawach kart SIM, o których mowa w ust. 3 Opisu przedmiotu zamówienia, dla całego okresu obowiązywania umowy oraz wszystkie opłaty i podatki w wysokości określonej odpowiednimi przepisami.”

Pytanie 15

Par 4 ust. 4 „Faktura za grudzień 2023 r. będzie wystawiona i zostanie dostarczona do Zamawiającego najpóźniej w dniu 22 grudnia 2023 r.” Operator telekomunikacyjny nie może wystawić faktury za usługi pozaabonamentowe przed zakończeniem miesiąca w którym klient może skorzystać. Wnosimy wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienie umowy; zakres usług nie obejmuje świadczeń pozaabonamentowych.

Pytanie 16

Stosownie do treści art. 56 ustawy – Prawo telekomunikacyjne, umowa o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych, wymaga formy pisemnej lub elektronicznej lub dokumentowej i powinna zawierać co najmniej elementy wskazane w ust. 3 ww. przepisu. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje, że umowy (jednostkowe) o świadczenie usług telekomunikacyjnych będą zawierane dla poszczególnych kart SIM i jako takie zawierać będą wszystkie niezbędne elementy umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, z zastrzeżeniem że podstawowe warunki tych umów będzie określać umowa (główna) w sprawie udzielenia zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych w odniesieniu poszczególnych kart SIM dostarczonych dla potrzeb świadczenia usług telekomunikacyjnych objętych umową, z

zastrzeżeniem że warunki umów jednostkowych nie będą sprzeczne z umową główną, której wzór stanowi załącznik nr 2 do SWZ.

Na podstawie art. 286 ust. 1 i ust 7 Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ

Miejsce w którym znajduje się zmieniany tekst	Było	Jest
SWZ rozdz. X. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ	Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 18.06.2023 r. , jednak nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert	Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 19.06.2023 r. , jednak nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert
SWZ rozdz. XIII. TERMIN SKŁADANIA OFERTY	Ofertę oraz załączone do niej dokumenty należy złożyć do dnia 18.05.2023 r. do godz. 9:00 za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia dostępnej na stronie https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-85ee9eba-ed83-11ed-9355-06954b8c6cb9	Ofertę oraz załączone do niej dokumenty należy złożyć do dnia 19.05.2023 r. do godz. 9:00 za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia dostępnej na stronie https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-85ee9eba-ed83-11ed-9355-06954b8c6cb9
SWZ rozdz. XIV. Termin otwarcie ofert Pkt 2	Otwarcie ofert nastąpi w dniu 18.05.2023 r. o godz. 09:30	Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.05.2023 r. o godz. 09:30
Załącznik do SWZ wzór umowy § 3 ust 2.	Przed rozpoczęciem świadczenia usługi Wykonawca dostarczy wszystkie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy zestawy kart SIM do Centrum Informatyki Statystycznej Zakład w Radomiu, adres: ul. Planty 39/45, 26-600 Radom. Zestawy karty SIM dostarczone będą do dnia 15 czerwca 2023 r. "	Przed rozpoczęciem świadczenia usługi Wykonawca dostarczy wszystkie niezbędne do prawidłowej realizacji przedmiotu umowy zestawy kart SIM do Centrum Informatyki Statystycznej Zakład w Radomiu, adres: ul. Planty 39/45, 26-600 Radom. Zestawy karty SIM dostarczone będą do dnia 20 czerwca 2023 r.

Marcin Piekarek
Dyrektor

Centrum Informatyki Statystycznej