

## Do zainteresowanych wykonawców

Dotyczy postępowania o zamówienie w trybie przetargu nieograniczonego pt. **Dostawa licencji systemu poczty korporacyjnej wraz z wdrożeniem oraz migracją danych z obecnie wykorzystywanego systemu pocztowego CIS-WAZ.271.3.2023**

Centrum Informatyki Statystycznej, na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 (ustawy Prawo zamówień publicznych Dz.U. z 2021r poz. 1129 ze zm.), dalej ustawa Pzp, udziela następujących wyjaśnień.

### PYTANIE 1.

Jakie jest oczekiwane zastosowanie 4 licencji Exchange Standard? W architekturze Exchange 2019 nie ma już wydzielonej roli CAS/HUB, jest tylko rola multiserwera (dawny CAS+HUB+MBX) i rola EDGE. Czy te licencje mają być przeznaczone na 4 serwery Edge?

### Odpowiedź

W założeniach 2 licencje Exchange Standard miały być przeznaczone na serwery Edge a 2 licencje na serwery pełniące funkcje CAS/HUB. Jeżeli koncepcja Wykonawcy nie przewiduje postawienia serwerów przeznaczonych wyłącznie do komunikacji, Zamawiający wykorzysta 2 licencje Exchange Standard w innym środowisku poczty elektronicznej.

### PYTANIE 2.

Czy Zamawiający używa obecnie roli Unified Messaging w Exchange 2010?

### Odpowiedź

Rola Unified Messaging nie jest wdrożona

### PYTANIE 3.

Czy docelowe środowisko Exchange będzie uruchomione w tym samym lesie Active Directory co obecnie zainstalowane środowisko Exchange 2010

### Odpowiedź

Tak, Zamawiający ma jeden las i domenę produkcyjną.

### PYTANIE 4.

Firma Microsoft nie wspiera bezpośredniej migracji skrzynek pocztowych z serwera Exchange 2010 do Exchange 2019. Wymagane jest zastosowanie podejście dwuetapowe: w pierwszym kroku migracja skrzynek na serwer Exchange 2016, następnie usunięcie serwerów Exchange 2010, a na koniec migracja z Exchange 2016 do Exchange 2019 i usunięcie serwerów Exchange 2016. Czy Zamawiający uwzględnił ten fakt w wymaganiach wobec terminów realizacji projektu?

### Odpowiedź

Zgodnie z § 3 Ust 3, Załącznika 2 do SWZ (Umowa), Zamawiający uwzględnił, w terminach wykonanie, tych operacji, przewidując na całość wdrożenia 17 tyg.

### PYTANIE 5.

Czy Zamawiający wykorzystuje aplikacje/usługi korzystające z Exchange Web Services, jeżeli tak, czy te aplikacje są kompatybilne z EWS dla Exchange 2019?

### Odpowiedź

Tak, są to aplikacje wewnętrzne Zamawiającego, w razie potrzeby zostaną poprawione, przez Zamawiającego, aby były zgodne EWS 2019 .

**PYTANIE 6.**

Zamawiający oczekuje na etapie projektu technicznego zagwarantowania wdrożenia mechanizmów uwierzytelniania wieloskładnikowego. Proszę o doprecyzowanie na czym ma polegać ta gwarancja? Czy należy takie środowisko przygotować także na etapie implementacji? Jeżeli tak, jakie rozwiązanie MFA Zamawiający planuje wykorzystać?

**Odpowiedź**

Pkt. 5.9.3 OPZ, stanowi ogólny wymóg umożliwienia w przyszłości zastosowania mechanizmów uwierzytelniania wieloskładnikowego do zaimplementowania, którego usługi pocztowe w domenach gov.pl są zobowiązane Na chwilę opublikowania postępowania Zamawiający nie ma doprecyzowanych założeń jego implementacji.

**PYTANIE 7.**

Czy usługa AD RMS jest zintegrowana z Exchange 2010?

**Odpowiedź**

Tak.

**PYTANIE 8.**

Czy Zamawiający używa oprogramowania firm trzecich do generowania podpisów/stopek? Jeżeli tak, czy to oprogramowanie ma być także wdrożone na serwerach Exchange 2019?

**Odpowiedź**

Nie, stopki są dodawane w Outlook

**PYTANIE 9.**

Czy Zamawiający używa niestandardowych agentów transportowych dla roli ról EDGE i HUB?

**Odpowiedź**

Zamawiający wykorzystuje wzmiankowane w pkt. 2.2 OPZ, oprogramowanie . ESET Mail Security for Microsoft Exchange Server, które działa jako Transport Agent.

**PYTANIE 10.**

Czy Zamawiający wykorzystuje niestandardowe dodatki do klientów pocztowych typu Outlook, które mogą być niekompatybilne z Exchange 2019?

**Odpowiedź**

Zamawiający stosuje dodatki do Outlook dla: Skype4B, Webex, Symantec Endpoint Protection.

**PYTANIE 11.**

Czy Zamawiający używa obecnie podpisu cyfrowego lub szyfrowania dla wiadomości e-mail?

**Odpowiedź**

Zamawiający ma wdrożoną usługę PKI, w ramach, której są wydawane certyfikaty umożliwiające podpis cyfrowy i szyfrowanie wiadomości e-mail

**PYTANIE 12.**

Czy planowana jest integracja Ex2k19 z Lync 2013?

**Odpowiedź**

Tak

**PYTANIE 13.**

Ile zajmują łącznie obecne skrzynki pocztowe na serwerach Exchange?

**Odpowiedź**

Bazy skrzynkowe zajmują obecnie ok. 3,6 TB *per* serwer skrzynkowy

**PYTANIE 14.**

Czy jest obecnie używana funkcjonalność journaling'u?

**Odpowiedź**

Nie

**PYTANIE 15.**

Czy Zamawiający używa w obecnym systemie pocztowym archiwum? Jeżeli tak, proszę o opisanie tego rozwiązania oraz informacje czy ma być ono także przedmiotem migracji do nowego SPK?

**Odpowiedź**

Nie

**PYTANIE 16.**

Wsparcie dla Outlook 2013 jest zapewnione przez firmę Microsoft do zaktualizowanego klienta pocztowego, natomiast należy mieć świadomość, że pewne nowe funkcje Exchange nie będą już dostępne dla użytkowników korzystających z tej wersji Outlook. Przykładem może być usługa Autodiscovery 2.0 lub modern authentication (MFA). Czy Zamawiający akceptuje taki wariant?

**Odpowiedź**

Tak, Zamawiający zna ograniczenia Outlook 2013 i prowadzi jego stopniową wymianę.

**PYTANIE 17.**

W jakiej wersji jest obecny serwer SharePoint?

**Odpowiedź**

MS Sharepoint 2013

**PYTANIE 18.**

Czy używane są site mailbox na SharePoint?

**Odpowiedź**

Nie

**PYTANIE 19.**

Czy obecny serwer SharePoint wysyła informacje do serwerów Exchange?

**Odpowiedź**

Tak

**PYTANIE 20.**

Jakie procedury administracyjne należy dostarczyć w ramach punktu 6.15.7 OPZ? Proszę o podanie przewidywanej ilości takich procedur lub o podanie listy oczekiwanych procedur.

**Odpowiedź**

Przykładowe procedury administracyjne:

Monitorowanie Środowiska

Czynności Administracyjne

Utworzenie i Konfiguracja Skrzynki

Utworzenie i Konfiguracja Skrzynki Zasobowej

Utworzenie i Konfiguracja Grupy Dynamicznej

Utworzenie i Konfiguracja Grupy Dystrybucyjnej

Usunięcie Skrzynki  
Usunięcie Grupy  
Konfiguracja Usług Dla Skrzynek  
Konfiguracja Limitów Dla Skrzynek  
Śledzenie Trasy Wiadomości  
Wyłączenie Serwera Exchange  
Włączenie Serwera Exchange  
Instalacja Poprawek  
Odnowienie Certyfikatów  
Procedury Disaster Recovery  
Konfiguracja klientów  
Harmonogram Backup'ów

#### **PYTANIE 21.**

Dotyczy: § 11 ust. 1 pkt 5), 6) załącznika nr 2 do SWZ Umowa

Kara umowna za zwłokę w wysokości odpowiednio 1 000 zł oraz 500 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki musi zostać uznana za rażąco wygórowaną. Wskutek ustanowienia kar umownych na tak wysokim pułapie, zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością zastrzeżonej kary umownej. W takiej sytuacji wątpliwy zostaje także stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości szkody doznanej przez Zamawiającego (brak szkody jest bowiem jedną z przesłanek miarkowania zastrzeżonych kar umownych). Kara umowna w zastrzeżonej wysokości nie spełnia żadnej funkcji tego rodzaju zastrzeżenia umownego, poza ewentualnie istotnie wynaturzoną funkcją represyjną. Z pewnością zaś takie kary umowne ani nie służą zmotywowaniu wykonawcy, ani – tym bardziej – naprawieniu szkód, jakich doznać mógł Zamawiający. Nadto wykonawcy muszą odpowiednio rozważyć ryzyka związane z umową, zaś wysokie kary umowne powodują, że ich oferty będą odpowiednio droższe.

W związku z powyższym, prosimy o obniżenie ww. kary umownej odpowiednio z 1 000 zł na 250 zł oraz z 500 zł na 100 zł.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Samo ustanowienie kary umownej bez jej naliczenia nie może być uznane in abstracto za naruszenie prawa podmiotowego. Art. 484 § 2 K.c. odnosi się bowiem do kary umownej, a nie do postanowienia w sprawie kary umownej. Nadto wskazujemy, iż odnosząc wysokość potencjalnej kary do wysokości wynagrodzenia, dopiero rażące zaniedbania po stronie wykonawcy mogłyby prowadzić do zachwiania równowagi ekonomicznej stron, ale celem zamawiającego jest właśnie zabezpieczenie prawidłowości postępowania ze strony wykonawcy, a tym samym wykorzystanie nie tyle funkcji represyjnej lecz dyscyplinującej kary umownej. Podkreślamy, iż postanowienia zabezpieczone karą umowną dotyczą ciągłości funkcjonowania krytycznej dla zamawiającego infrastruktury.

#### **PYTANIE 22.**

Dotyczy SWZ, rozdz. VII, ustęp 2.4 warunki zdolności technicznej lub zawodowej

W ocenie Oferenta wymóg przedstawiony jako warunek zdolności technicznej lub zawodowej dopuszczający do udziału w postępowaniu spełnia niewiele projektów na rynku, co ogranicza możliwość złożenia oferty przez szersze grono wykonawców. Mając na względzie interes Zamawiającego w zakresie wyboru najbardziej konkurencyjnej, optymalnej cenowo oferty, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów SWZ dopuszczając Oferentów z doświadczeniem spełniającym co najmniej jeden z przedstawionych warunków tj. dopuszczając jako potwierdzenie zdolności technicznej lub zawodowej jedno zamówienie, polegające na dostawie i wdrożeniu oprogramowania poczty elektronicznej o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 zł brutto dla co najmniej 3000 użytkowników, **lub** co najmniej dwa zamówienia: jedno polegające na dostawie i wdrożeniu oprogramowania poczty elektronicznej o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 zł brutto a drugie zamówienie obejmujące wdrożenie dla co najmniej 3000 użytkowników.

W przekonaniu oferenta doświadczenie w realizacji wielu projektów polegających na dostawie i wdrożeniu oprogramowania poczty elektronicznej zróżnicowanych pod względem liczby użytkowników i pod względem wartości projektów jest wystarczającym poświadczeniem zdolności technicznej/zawodowej oferenta w zakresie przedmiotu postępowania.

### **Odpowiedź**

Zamawiający zmienia warunek udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej określony w rozdz VII pkt 2.4 SWZ :

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykażą, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował jedno zamówienie, polegające na dostawie i wdrożeniu oprogramowania poczty elektronicznej o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 zł brutto dla co najmniej 3000 użytkowników, lub co najmniej dwa zamówienia: jedno polegające na dostawie i wdrożeniu oprogramowania poczty elektronicznej o wartości nie mniejszej niż 2 000 000 zł brutto a drugie zamówienie obejmujące wdrożenie dla co najmniej 3000 użytkowników.

Warunek dot. wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego pozostaje bez zmian.

### **PYTANIE 23.**

Dotyczy Opis przedmiotu zamówienia, ustęp 2.1.3

Czy obecne środowisko Exchange 2010 umieszczone jest w dedykowany lesie (resource forest), czy umieszczone jest w jednym lesie wraz z kontami użytkowników?

### **Odpowiedź**

Zamawiający ma jeden las i domenę produkcyjną.

### **PYTANIE 24.**

Dotyczy Opis przedmiotu zamówienia, ustęp 2.1.3

Czy Lync 2013 posiada zainstalowany co najmniej Cumulative Update 10?

### **Odpowiedź**

Lync Server 5.0.8308.992 - July 2017 (CU9)

### **PYTANIE 25.**

Dotyczy Opis przedmiotu zamówienia, ustęp 2.2

Czy oprogramowanie klienckie Outlook posiadają zainstalowane najnowsze poprawki, a jeśli nie to czy Zamawiający ma możliwość wymuszenia aktualizacji poprawek?

### **Odpowiedź**

Oprogramowanie klienckie jest na bieżąco aktualizowane *via* SCCM

### **PYTANIE 26.**

Dotyczy Opis przedmiotu zamówienia, ustęp 2.4 OPZ

Czy jeżeli na etapie wymiarowania środowiska i przygotowania Projektu technicznego, liczba 8 maszyn dla środowiska Exchange, okaże się niewystarczająca to czy Zamawiający przewiduje dostarczenie zasobów pod dodatkowe serwery?

### **Odpowiedź**

Pkt. 2.4 stwierdza że Zamawiający umożliwi postawienie innej liczby maszyn wirtualnych jeżeli zostanie to zawarte w projekcie technicznym

### **PYTANIE 27.**

Dotyczy Opis przedmiotu zamówienia, ustęp 3.1, 3.1.1, 3.1.2 oraz 3.1.3

Obecny system pocztowy Zamawiającego to Exchange 2010 Sp3 RU 32, wymaganiem jest wdrożenie systemu Exchange 2019. System Exchange 2019 nie działa w trybie co-existence z Exchange 2010. Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza migrację pośrednią z Exchange 2010 do Exchange 2016 i następnie z Exchange 2016 do Exchange 2019?

### **Odpowiedź**

Tak, Zamawiający jest świadomy ścieżki migracji

**PYTANIE 28.**

Dotyczy Opis przedmiotu zamówienia, ustęp 7.3

Czy Wykonawca ma zapewnić stacje robocze dla uczestników szkolenia na czas jego trwania?

**Odpowiedź**

Wykonawca nie musi zapewniać stacji roboczych dla uczestników szkolenia

**PYTANIE 29.**

Dotyczy Opis przedmiotu zamówienia, ustęp 8.3 oraz 8.3.2

Czy w ramach gwarancji powdrożeniowej oraz zapisu punktu 8.3.2. Zamawiający przewiduje, że w trakcie trwania 3 letniej gwarancji, Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia aktualizacji systemu pocztowego do nowej wersji jeśli taka zostanie wydana przez producenta? Czy tylko wyłącznie do aktualizacji dostarczonej wersji systemu pocztowego o wydane przez producenta aktualizacje zbiorcze?

**Odpowiedź**

Gwarancja dotyczy tylko przedmiotu wdrożenia i aktualizacje dotyczą dostarczonej wersji.

**PYTANIE 30.**

Dotyczy SWZ, rozdz. XV, Kryterium 3 „Dodatkowe bezpłatne warsztaty „B”, podpunkt 5)

Czy Wykonawca ma zapewnić stacje robocze dla uczestników szkolenia na czas jego trwania?

**Odpowiedź**

Wykonawca nie musi zapewniać stacji roboczych dla uczestników szkolenia

**PYTANIE 31.**

Dotyczy OPZ i istniejącej bramy pocztowej Fortinet FortiMail v.7.2 realizującej m.in. ochronę antywirusową i antyspamową SPK.

Prosimy o potwierdzenie, iż posiadane przez Zamawiającego rozwiązanie FortiMail jest właściwie wyskalowane z punktu widzenia wydajnościowego jak i licencyjnego i funkcjonalnego (np. wysoka dostępność) dla obecnego środowiska pocztowego Zamawiającego jak i docelowego środowiska (po migracji) a przypadku pojawienia się problemów w tym obszarze ewentualne koszty zakupu rozwiązania nowej bramy (upgrade wydajnościowy bądź funkcjonalny) FortiMail poniesie we własnym zakresie Zamawiający.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że bramka pocztowa FortiMail nie jest przedmiotem wdrożenia, w tym także jej skalowanie do przyszłych potrzeb.

**PYTANIE 32.**

Dotyczy załącznik 1 , OPZ pkt. 8.

Prosimy o potwierdzenie, iż usługa gwarancji nie dotyczy posiadanego przez Zamawiającego komponentu FortiMail. W przeciwnym razie prosimy o precyzyjne określenie zakresu usług gwarancyjnych dla tego środowiska.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że bramka pocztowa FortiMail nie jest przedmiotem gwarancji w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający posiada gwarancję na bramkę pocztowa FortiMail od dostawcy rozwiązania. Przedmiotem gwarancji w tym zakresie może być współpraca Exchange – FortiMail.