

CIS-WAZ.271.8.2025

Warszawa, dnia 01.10.2025r.

Zamawiający:

Centrum Informatyki Statystycznej
al. Niepodległości 208
00-925 Warszawa

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 255 pkt 2 oraz art. 260 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) - dalej ustawa Pzp, **Centrum Informatyki Statystycznej** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji **pn.: Wymiana okien w budynku Centrum Informatyki Statystycznej Zakład w Radomiu** zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający informuje że unieważnieniu postępowania w oparciu art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia **12 września 2025r., godz. 12:30** oferty złożyli następujący wykonawcy:

1. **WBM INWESTYCJE** (WBM INWESTYCJE Bartosz Wencel) ul. Toruńska 9, 26-600 Radom
2. **Nova-Bud Okna i Drzwi Marcin Nowak** ul. Warszawska 156 26-600 Radom

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert.

Odrzucono **Oferte nr 1** złożoną przez **WBM INWESTYCJE** (WBM INWESTYCJE Bartosz Wencel) ul. Toruńska 9, 26-600 Radom na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Wraz z ofertą Wykonawca winien był złożyć przedmiotowy środek dowodowy w formie Oświadczenia Wykonawcy, że do wykonania przedmiotu zamówienia określonego w opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SWZ), wykorzystane zostaną moduły okienne, spełniające wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, (Dz. U. z 2022 poz. 1225), w klasie odporności RC1 (wg. normy klasyfikacyjnej PN-EN 1627:2021-11) i współczynnika przenikalności cieplnej $U_w \leq 0,9 \text{ W/(m}^2 \cdot \text{K)}$ dla okien 3 szybowe P4.

Złożona w dniu 12 września 2025r oferta nie zawierała wymaganego Oświadczenia.

Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowego środka dowodowego oraz do złożenia na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp aktualnych na dzień, określonych w SWZ podmiotowych środków dowodowych, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia, wyznaczając termin złożenia do dnia 23.09.2025r, do godz. 10:00.

Wykonawca złożył dokumenty za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia dnia 23.09.2025r o godzinie 11:50

Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz przedmiotowego środka dowodowego. O ile w przypadku podmiotowych środków dowodowych, istniała potencjalnie możliwość wezwania wykonawcy do ich złożenia na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, o tyle Zamawiający nie miał możliwości powtórnego wezwania Wykonawcy do złożenia przedmiotowego środka dowodowego, w związku z tym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 lit c ustawy Pzp.

Odrzucono **Oferta nr 2** złożoną przez **Nova-Bud Okna i Drzwi Marcin Nowak** ul. Warszawska 156 26-600 Radom, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zgodnie z rozdziałem XII SWZ Zamawiający wymagał złożenia oferty przy pomocy interaktywnego „Formularza ofertowego” udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia. Oferta nie została złożona w formie przewidzianej przepisem.

Oferta została złożona w postaci pliku: ocids-148610-0b4b65bd-a3df-483a-b83e-0b7ed7c5dd3b_Oferta_1.pdf.xml, z którego nie można odczytać danych.

Zgodnie z ustawą Pzp złożonej oferty nie można uzupełniać lub zmieniać, zatem nie jest możliwe wezwanie Wykonawcy w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia prawidłowego formularza formularza ofertowego gdyż nie jest on dokumentem, o którym mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy. W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Uwzględniając powyższe Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).