

Dotyczy: zapytania ofertowego CIS-WAZ.2720.16.2025 na zakup usług transmisji danych i połączeń głosowych w sieci GSM

Pytanie 4

Wykonawca wnosi o wprowadzenie do treści wzoru Umowy oświadczenia Wykonawcy dotyczącego posiadania statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych w przypadku zawarcia umowy z przedsiębiorcą posiadającym taki status (w celu wykonania obowiązku wynikającego z w/w ustawy).

Odpowiedź

Zamawiający wprowadzi zmianę do wzoru umowy.

Pytanie 5

Wykonawca wnosi o zmianę pojęcia „usługi telekomunikacyjne” na pojęcie „usługi komunikacji elektronicznej” we wzorze umowy – zmiana terminologiczna wynika z wejścia w życie ustawy Prawo komunikacji elektronicznej oraz zmiany terminologii, którą posługuje się wymieniona ustawa (tj. w miejsce pojęcia „usługi telekomunikacyjnej” stosowanego w dotychczasowej ustawie Prawo telekomunikacyjne, Prawo komunikacji elektronicznej posługuje się pojęciem „usługa komunikacji elektronicznej”). Dotyczy to również Regulaminu świadczenia usług komunikacji elektronicznej (wcześniej: Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych).

Odpowiedź

Zamawiający wprowadzi zmianę do wzoru umowy.

Pytanie 6

Prawo komunikacji elektronicznej („PKE”), określa kwestie związane z umową o świadczenie usług komunikacji elektronicznej, stanowiącej podstawę świadczenia usług komunikacji elektronicznej. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość zawierania – oprócz umowy o udzielenie zamówienia publicznego - jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej (w poprzednim stanie prawnym – umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych), stanowiących podstawę świadczenia usług komunikacji elektronicznej. Wykonawca podkreśla, iż przyjęcie przez Zamawiającego – za jedyną podstawę współpracy - projektu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, stanowiącej załącznik do ZO, narażać będzie Wykonawcę na ryzyko stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy PKE (art. 284 ust. 5 PKE). Jednocześnie, w przypadku odmowy przez Zamawiającego zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na spełnieniu ustawowych obowiązków regulacyjnych i informacyjnych dotyczących umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej poprzez przyjęcie do wiadomości (akceptację) przesłanych przez Wykonawcę jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej. Przedmiotowe rozwiązanie może bowiem ograniczyć powyżej wskazane ryzyko regulacyjne w sytuacji, w której Zamawiający nie podzieli argumentacji dotyczącej obowiązku zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej.

Pytanie 7

§ 13 ust. 3 wzoru Umowy – wykonawca wnosi o zmianę pojęcia „Prawo telekomunikacyjne” na „Prawo komunikacji elektronicznej”, z uwagi na fakt, iż ustawa Prawo telekomunikacyjne została zastąpiona przez ustawę Prawo komunikacji elektronicznej.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia jednostkowych lub zbiorczych umów o świadczenie usług komunikacji elektronicznej.

Pytanie 8

Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 7 wzoru umowy, poprzez przyjęcie, że zapłata kar umownych nastąpi w ciągu 14 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej. Utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje bowiem możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.

Odpowiedź

W przypadku naliczenia kar umownych Zamawiający wystawi Notę

Pytanie 9

§ 4 wzoru Umowy – mając na uwadze wyrok Sądu Najwyższego z 12 lipca 1996 r. (sygn. akt II CRN 79/96), zgodnie z którym: "(..) w rozliczeniach bezgotówkowych za chwilę otrzymania zapłaty przez wierzyciela uważać trzeba chwilę uznania jego rachunku bankowego", Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia postanowienia, zgodnie z którym dniem zapłaty będzie dzień wpływu należności na konto Wykonawcy. Jak potwierdza bowiem powyższe orzeczenie Sądu Najwyższego, za spełnienie świadczenia pieniężnego uważa się postawienie środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, co w przypadku płatności bezgotówkowej oznacza, że datą spełnienia świadczenia jest dzień, w którym świadczenie zasililo jego rachunek bankowy.

Odpowiedź

Zamawiający wprowadzi zmianę do wzoru umowy.

Pytanie 10

Stosownie do treści pkt 1 OPZ, Wykonawca ma zagwarantować dostęp do sieci telefonii komórkowej na poziomie nie mniejszym niż 95 %. W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie pkt 1 OPZ poprzez przyjęcie, że dostępność sieci i usług dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie pkt 1 OPZ

Pytanie 11

Wykonawca wnosi o potwierdzenie dotyczące postanowienia § 12 ust. 2 pkt 5 wzoru umowy - czy ewentualne zwiększenie zamówienia o dodatkowe karty SIM oznaczać będzie każdorazowe zwiększenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy o kolejne opłaty abonamentowe?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12

Wykonawca wnosi o modyfikację § 7 ust. 5 wzoru Umowy w taki sposób, że Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi podstawy do takiej zmiany. Kodeks cywilny przewiduje zasadę pełnej rekompensaty szkody.

Pytanie 13

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w projekcie Umowy § 5 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź

Projekt umowy nie przewiduje kar umownych za opóźnienie.

Pytanie 14

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż usługi wymienione w Opisie Przedmiotu Zamówienia (dalej „OPZ”) w pkt 5 pozycja pierwsza jako wliczone w opłatę abonamentową dotyczą połączeń oraz wysyłki mms wykonanych na terenie kraju?

Odpowiedź

Wymagania w tym zakresie zostały opisane w pkt 7 OPZ

Pytanie 15

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż Zamawiający wymaga dostarczenia nieaktywnych kart SIM najpóźniej do dnia 23.04.2025, a ich aktywacja nastąpi w dniu 01.05.2025 r.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza

Pytanie 16

Nawiązując do pkt 6 OPZ Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że przeniesienie dotychczasowych numerów do sieci nowego Wykonawcy nie będzie związane z koniecznością zapłaty kar umownych lub innych należności związanych z rozwiązaniem dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych (komunikacji elektronicznej).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza

Pytanie 17

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że usługi nie objęte ofertą/opłatą abonamentową będą rozliczane zgodnie z cennikiem usług komunikacji elektronicznej dla klientów biznesowych, który obowiązuje u Wykonawcy?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami w pkt. 7 d) OPZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości naliczania opłat powyżej kwoty abonamentu.

Pytanie 18

Wykonawca wnosi o zmianę § 4 ust. 1 wzoru Umowy w ten sposób, aby opłaty abonamentowe były naliczane i płacone z góry, zaś pozostałe opłaty niewliczone w cenę abonamentu były naliczane i płacone z dołu.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami w pkt. 7 d) OPZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości naliczania opłat powyżej kwoty abonamentu.

Pytanie 19

Wykonawca zwraca uwagę, iż obecnie obowiązujące Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324) dopuszcza przerwę w świadczeniu usług komunikacji elektronicznej pomiędzy godziną 0:00 a godziną 06:00 (czyli 6 godzin). Wykonawca wnosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż Zamawiający jest świadomy tej okoliczności. Wykonawca wnosi również o potwierdzenie, że przeniesienie dotychczas posiadanych przez Zamawiającego numerów telefonicznych nastąpi w trybie przewidzianym przepisami Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2324)?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza i deklaruje współdziałanie z Wykonawcą podczas przenoszenia do jego sieci wykorzystywanych obecnie 882 numerów telefonicznych, w zakresie wynikającym z Rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych.

Pytanie 20

§ 6 ust. 1 wzoru Umowy – Wykonawca wnosi o ograniczenie przypadków, kiedy Zamawiający jest uprawniony do rozwiązania Umowy – do 2 przypadków wskazanych przez Zamawiającego w § 6 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) umowy. Użyte przez Zamawiającego sformułowanie „Wykonawca w rażący sposób narusza postanowienia umowy” jest bardzo ocenne oraz może być interpretowane zbyt szeroko, co w efekcie może skutkować rozwiązaniem Umowy w sytuacji, gdy Zamawiający w sposób w pełni jednostronny stwierdzi, iż Wykonawca dopuścił się naruszenia Umowy w sposób rażący. Powyższe ograniczenie przypadków, o których wspomnieliśmy powyżej Wykonawca, pozwoli na ograniczenie ryzyka Wykonawcy dotyczącego przedwczesnego zakończenia współpracy z Zamawiającym, a co za tym idzie – pozwoli na stworzenie oferty cenowo korzystniejszej dla Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje postanowienie wzoru umowy. W ocenie zamawiającego ryzyko wykonawcy jest mitygowane prawem do dochodzenia odszkodowania w przypadku, gdyby zamawiający nadużył swojego uprawnienia. Zamiarem zamawiającego nie jest rozwiązywanie umowy w przypadku błahych naruszeń, jednakże zamawiający musi posiadać możliwość reakcji w przypadku bardzo poważnych naruszeń ze strony wykonawcy.

Pytanie 21

W związku z odpowiedzią odnośnie braku potrzeby blokowania MMS powyżej 20 szt. prośba o zmianę brzmienia lub usunięcie tego punktu z umowy.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie 22

W umowie w pkt. 10 jest odniesienie do załącznika nr 5 do umowy, w dokumentach nie ma takiego załącznika jest załącznik numer 4. Czy to powinien być załącznik nr 5?\

Odpowiedź

Klauzula informacyjna RODO stanowi załącznik nr 3 do umowy.

Pytanie 23

Jeśli chodzi o koniec umowy czy po okresie zastrzeżonym ma ona przejść na czas nieokreślony czy nie?

Odpowiedź

Nie, umowa jest na czas określony.

Pytanie 24

Czy zgadzają się Państwo na podpisanie umowy na naszym formularzu umowy, oczywiście będzie zawierała wszystkie punkty zawarte w Państwa Formularzu?

Odpowiedź

Nie, umowa będzie podpisania na wzorze zawartym w postępowaniu.