



Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia **CIS-WAG.271.5.2017 - Świadczenie usług operatora korporacyjnej sieci statystyki publicznej WAN-GUS**.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków.

#### **Pytanie 24**

Zamawiający wskazał w pkt 14 Załącznika nr 1 do SIWZ, że „Usługa powinna być skalowalna, tzn. Zamawiający ma prawo żądania podwyższenia przepustowości w lokalizacji A o 200 Mbps, w lokalizacji B o 70 Mbps, w lokalizacji C o 25 Mbps, przy zachowaniu niezmiennych parametrów jakościowych, Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić zmianę w ciągu 30 dni od daty zgłoszenia potrzeby przez Zamawiającego.” Czy to oznacza, że Zamawiający oczekuje, że Wykonawca kalkulując swoją ofertę ma wliczyć koszty urządzeń i łączy dających możliwość zestawienia łączy o przepustowościach 1000Mbps (lok.A), 150Mbps(lok.B), 50Mbps (lok.C)? Jednocześnie Wykonawca wnosi o zmianę w/w terminu rekonfiguracji przepustowości na 60 dni.

#### **Odpowiedź 24**

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ

#### **Pytanie 25**

Wnosimy o dopuszczenie technologii radiowej w paśmie koncesjonowanych dla lokalizacji typu B. Zamawiający nie podał żadnego uzasadnienia dlaczego dla tego typu lokalizacji mają być stosowane łącza dostępne z wykorzystaniem technologii przewodowej. Tym samym jest to ograniczanie konkurencji w stosunku do tych wykonawców, którzy nie będą mieli możliwości wykorzystać technologii przewodowej w danej lokalizacji typu B a będą mieli możliwości zapewnienia technologii radiowej w paśmie koncesjonowanym.

#### **Odpowiedź 25**

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ

#### **Pytanie 26**

W pkt.25 OPZ Zamawiający wskazał, że oczekuje udostępnienia możliwości zgłaszania problemów i awarii WAN za pomocą infolinii, faksu oraz poczty elektronicznej. Jednocześnie Zamawiający oczekuje zapewnienie dedykowanej osoby (opiekuna technicznego) do kontaktu z Zamawiającym. Jak Zamawiający to rozumie. Wykonawcy posiadają centra do zgłaszania problemów i awarii czynne 24h, co powoduje, że pracownicy w takich zespołach pracują w różnych porach dnia i nocy.

#### **Odpowiedź 26**

Centra obsługi zapewniają bieżącą obsługę zgłoszeń Zamawiającego.

Zamawiający wymaga wyznaczenia osoby technicznej do kontaktu z Zamawiającym. Zamawiający nie wymaga dostępności tej osoby w trybie 24/7.

#### **Pytanie 27**

W związku z zapisem ust. 4 oraz 5 par. 10 Umowy wykonawca wnosi o uwzględnienie w formularzu cenowym opłaty instalacyjnej. Zamawiający wprowadził do umowy zapis powodujący, że istnieje potencjalne ryzyko wypowiedzenia umowy z powodu braku środków w budżecie na realizację umowy i jednocześnie zastrzega, że wykonawca może żądać wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania zrealizowanej już części umowy. Brak opłat uwzględnienia opłat instalacyjnych w formularzu ofertowym powoduje preferencję dla obecnego wykonawcy i jednocześnie zwiększa ryzyko dla każdego wykonawcy, który będzie musiał ponieść koszty związane z instalacją łącza, gdyż będą one

musiały być uwzględnione w opłatach miesięcznych, co w sytuacji wypowiedzenia umowy narazi wykonawców na duże straty.

#### **Odpowiedź 27**

Zapis § 10 ust. 4 wzoru umowy został wykreślony – modyfikacja SIWZ z dnia 5 05 2017, opublikowana na stronie internetowej zamawiającego.

#### **Pytanie 28**

Umowa, paragraf 9 ust. 1 - Prosimy o takie doprecyzowanie zapisów, z których jednoznacznie wynikać będzie, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

#### **Odpowiedź 28**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie 29**

Umowa, paragraf 9 ust. 4 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie ust. w taki sposób, żeby nie było wątpliwości, że Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści

#### **Odpowiedź 29**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie 30**

Umowa nie przewiduje żadnego ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości wszystkich kar umownych, które mogą zostać nałożone na wykonawcę. Tym samym, nie można wykluczyć sytuacji, w której kara umowna zostanie naliczona w wysokości większej niż wartość kontraktu. Prosimy więc o dodanie zapisu uwzględniającego wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

#### **Odpowiedź 30**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie 31**

Umowa, paragraf 10 ust. 4 - istotą umowy zawartej na czas oznaczony jest jej obowiązywanie na warunkach i do upływu terminu na jaki została zawarta. Możliwość rozwiązania takiej umowy klóci się z naturą tego stosunku zobowiązaniowego. Postanowienia par 10 ust. 4 są sprzeczne z zasadą trwałości umowy zawartej na czas określony, która stanowi podstawę do oszacowania ceny za świadczone usługi i gwarancji zwrotu poniesionych przez Wykonawcę kosztów. Oferta składana w przetargu jest indywidualnie kalkulowana i uwzględnia specjalne obniżone ceny, przy założeniu świadczenia usług przy wskazanym wolumenie, na określonych warunkach przez określony czas. Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji oszacowania wartości przedmiotu zamówienia. Wnosimy o wykreślenie zapisu.

#### **Odpowiedź 31**

Zapis § 10 ust. 4 wzoru umowy został wykreślony – modyfikacja SIWZ z dnia 5 05 2017, opublikowana na stronie internetowej zamawiającego.

#### **Pytanie 32**

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający wymaga aby urządzenia CE i CPE za pomocą których Wykonawca będzie świadczył usługi transmisji danych IP VPN/MPLS powinny być fabrycznie nowe lub wyprodukowane nie później niż rok w którym zostanie podpisana umowa z Zamawiającym.

#### **Odpowiedź 32**

Zamawiający nie stawia takiego wymagania

**Pytanie 33**

Czy Zamawiający dysponuje routerami CPE, które będzie można wykorzystać i są wystarczające do świadczenia usługi?

**Odpowiedź 33**

Zamawiający nie dysponuje takimi routerami.

**Pytanie 34**

Dot. pkt 7 ppkt 7.7.8 SIWZ

W ppkt 7 ppkt 7.7.8 SIWZ, Zamawiający wskazał, że przed udzieleniem zamówienia wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia, w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia dokumentów dotyczących podmiotu trzeciego, o którym mowa w pkt 7.7.5 w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby, warunków udziału w postępowaniu – jeżeli wykonawca polega na zasobach podmiotu trzeciego.

Zwracamy uwagę na błędne odesłanie do pkt 7.7.5 zawarte w tym postanowieniu SIWZ (wspominany punkt dotyczy odpisu z właściwego rejestru) oraz wnosimy o wyjaśnienie jakie dokumenty dotyczące podmiotu trzeciego będzie zobowiązany przedstawić wykonawca – czy chodzi o takie same dokumenty jak dla wykonawcy, tj. dokumenty wymienione w ppkt od 7.7.2 do ppkt 7.7.7 SIWZ.

**Odpowiedź 34**

Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca będzie zobowiązany przedstawić dokumenty dotyczące podmiotu trzeciego takie same jak dla wykonawcy, tj. dokumenty wymienione w ppkt od 7.7.2 do ppkt 7.7.7 SIWZ.

W związku z powyższym pkt 7.7; ppkt 7.7.8 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„7.7.8 dokumenty dotyczące podmiotu trzeciego, o których mowa w pkt. 7.7.2-7.7.7 w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby, warunków udziału w postępowaniu – jeżeli wykonawca polega na zasobach podmiotu trzeciego.”

**Pytanie 35**

Dot. pkt 14 załącznik nr 1 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji oraz §12 ust. 1 wzoru umowy

Zgodnie z pkt 14 OPZ usługa powinna być skalowana tzn. Zamawiający ma prawo żądania podwyższenia przepustowości w lokalizacji A o 200 Mbps, w lokalizacji B o 70 Mbps, w lokalizacji C o 25 Mbps, przy zachowaniu niezmiennych parametrów jakościowych, Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić zmianę w ciągu 30 dni od daty zgłoszenia potrzeby przez Zamawiającego.

Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że wykonawca będzie miał taki sam czas na przeprowadzenie zmiany jak czas, który ma na rozpoczęcie do przygotowania usług tj. 120 dni do dnia zgłoszenia potrzeby przez Zamawiającego. Zapewnienie wykonawcy jedynie 30 dniowego terminu na przeprowadzenie zmian może spowodować, że wykonawca już na początku zostanie zmuszony do zbudowania przewymiarowanej sieci (tj. sieci uwzględniającej maksymalne przepustowości łączy jakich może żądać Zamawiający w okresie realizacji umowy). Czas realizacji zgłoszenia ograniczony do 30 dni nie uwzględnia uwarunkowań wprowadzania zmian, które mogą się wiązać z koniecznością wymiany czy rozbudowy łączy na poziomie odpowiednim dla nowo zgłoszonego zakresu usługi. Jest to zatem wymóg zatem wymóg nadmierny i nieuzasadniony, który prowadzi do naruszenia art. 29 Pzp, gdyż stwarza nieuzasadnione bariery w dostępie do zamówienia dla wykonawców nieposiadających własnej rozbudowanej infrastruktury umożliwiającej wprowadzenie zmian w tak krótkim okresie.

Konieczność przewymiarowania łączy wynika również z brzmienia §12 ust. 1 wzoru umowy, stosownie do którego Zamawiający może przenosić udostępnione mu pasmo pomiędzy lokalizacjami, zwiększając przepustowość w jednej lokalizacji i jednocześnie zmniejszając w innej, bez żadnych dodatkowych opłat, z zastrzeżeniem zachowania maksymalnych wartości przepustowości łączy określonych w pkt 14 OPZ. Tym samym również to postanowienie wzoru umowy wymaga odpowiedniej modyfikacji.

### **Odpowiedź 35**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w pkt 14 Załącznika Nr 1 do SIWZ.

Zapis § 12 ust. 1 wzoru umowy został zmieniony – modyfikacja SIWZ z dnia 8 05 2017, opublikowana na stronie internetowej zamawiającego.

### **Pytanie 36**

Dot. pkt 31 załącznika nr 1 do SIWZ, OPZ

W pkt 31 OPZ Zamawiający wskazał, że wykonawca zapłaci bonifikaty z tytułu niedotrzymania parametrów SLA – Bonifikaty za Awarię. Wnosimy o wyjaśnienie czy wspomniana bonifikata będzie naliczana dla każdego łącza oddzielnie?

### **Odpowiedź 36**

Z przedstawionych wzorów wynika jednoznacznie, że bonifikaty będą naliczane dla każdego łącza niezależnie.

### **Pytanie 37**

Dot. §3 ust. 3 wzoru umowy

Zgodnie z §3 ust. 3 wzoru umowy, w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy Wykonawca dostarczy projekt techniczny, sporządzony zgodnie z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do umowy.

Ponieważ za niedostarczenie przez Wykonawcę projektu technicznego w terminie (które jest potwierdzane protokołem odbioru ilościowo jakościowego) może zostać na niego nałożona kara umowna wnosimy o wprowadzenie obowiązku dokonania przez Zamawiającego odbioru projektu w terminie 3 dni od dnia jego przedstawienia przez wykonawcę lub zgłoszenie uwag oraz wskazanie, że brak dokonania odbioru przez Zamawiającego projektu w/w terminie lub zaniechanie zgłoszenia uwag uprawnia wykonawcę do jednostronnego dokonania odbioru ilościowo jakościowego. Zamawiający będzie uprawniony do jedнокrotnego zgłoszenia uwag w toku procedury odbioru projektu technicznego.

### **Odpowiedź 37**

§ 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie”

„Dostarczenie Projektu technicznego w terminie określonym w § 3 ust. 3, będzie potwierdzone protokołem odbioru ilościowo jakościowego. Zamawiający w ciągu 3 dni roboczych dokona odbioru projektu lub wniesie do niego uwagi. Zamawiający będzie uprawniony do jedнокrotnego zgłoszenia uwag w toku procedury odbioru projektu technicznego.”

### **Pytanie 38**

Dot. §5 ust. 3 wzoru umowy

Zgodnie z § 5 ust. 3 wzoru umowy, wynagrodzenie opłacane będzie przelewem na rachunek Wykonawcy w terminie 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT.

Wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów? Jeżeli Zamawiający wymaga wskazania w niej również dodatkowych elementów, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo wystawionej”.

Ponadto, zwracamy również uwagę na fakt, że obowiązek podatkowy powstaje z chwilą wystawienia faktury i od tego momentu powinien być liczony termin płatności faktury przez Zamawiającego. Data widniejąca na fakturze doręczonej Zamawiającemu przez wykonawcę zawsze będzie datą wystawienia faktury, a nie datą jej odbioru przez Zamawiającego. Obliczanie terminu płatności od daty odbioru faktury przez Zamawiającego może również rodzić pewne trudności z ustaleniem czy Zamawiający terminowo opłacił dostarczoną fakturę, gdyż każdorazowo będzie to wymagało ustalenia i weryfikacji momentu odbioru faktury przez Zamawiającego. W związku z tym, wnosimy o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że termin płatności faktury będzie liczony od dnia jej wystawienia przez wykonawcę.

### **Odpowiedź 38**

Określenie „prawidłowo wystawiona faktura VAT” oznacza przygotowanie dokumentu księgowego wystawionego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz uregulowaniami umowy.

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie 39**

Dot. §5 ust. 4 wzoru umowy

Zgodnie z § 5 ust. 4 wzoru umowy, za dotrzymanie przez Zamawiającego terminu zapłaty uważa się złożenie w tym terminie polecenia przelewu w banku Zamawiającego.

Co do zasady, spełnienie świadczenia pieniężnego w obrocie bezgotówkowym następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela. W związku z powyższym wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia SIWZ w taki sposób, aby zgodnie z regułami wynikającym z Kodeksu Cywilnego jako dzień zapłaty był wskazany dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy?

#### **Odpowiedź 39**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie 40**

Dot. §9 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy

Wnosimy o wyjaśnienie czy kara umowna przewidziana w tym postanowieniu umowy zostanie nałożona na wykonawcę już w przypadku, gdy do przekroczenia terminu rozpoczęcia świadczenia usług dojdzie z powodu nie uruchomienia usługi dla jednego łączu czy dla większej grupy łącz. Biorąc pod uwagę skalę zamówienia nieuzasadnione jest nałożenie na wykonawcę przedmiotowej kary w przypadku gdy termin rozpoczęcia świadczenia usługi nie zostanie dotrzymany ze względu na nieuruchomienie jej w terminie dla jednego łączu. Kara powinna być nałożona na wykonawcę dopiero gdy do przekroczenia terminu rozpoczęcia świadczenia usług dojdzie w wyniku nieuruchomienia ich w terminie dla większej grupy łącz.

#### **Odpowiedź 40**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie 41**

Dot. §9 ust. 3 wzoru umowy

W §9 ust. 3 wzoru umowy wskazano, że kary umowne potrącane będą w pierwszej kolejności z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W umowie nie przewidziano żadnej procedury reklamacyjnej umożliwiającej wykonawcy zakwestionowanie zasadności nałożenia kary, wysokości w której została ona nałożona lub umożliwiającej wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy.

W związku z powyższym, wnosimy o doprecyzowanie postanowień umowy w taki sposób, żeby wynikało z nich w sposób jednoznaczny, że Zamawiający naliczy kary umowne jeśli w terminie 30 dni od daty zdarzeń Wykonawca nie wykaże, iż nie ponosi winy za wystąpienie zdarzenia na podstawie którego zobowiązany jest do zapłaty kary umownej. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. akt II CR 419/67): „(...)jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się.” Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie Wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

#### **Odpowiedź 41**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

#### **Pytanie 42**

Dot. § 10 ust. 3 wzoru umowy

Zgodnie z §10 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo wypowiedzenia umowy, jeżeli przerwa w funkcjonowaniu połączenia w lokalizacji centralnej (A) będzie trwała nieprzerwanie dłużej niż przez siedem dni, od chwili zawiadomienia Wykonawcy przez Zamawiającego.

Zamawiający uprawniony jest do złożenia oświadczenia o wypowiedzeniu na piśmie w terminie nie dłuższym niż 30 dni od zaistnienia zdarzenia.

Biorąc pod uwagę, że odstąpienie od umowy jest bardzo dotkliwą sankcją dla wykonawcy wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że Zamawiający będzie uprawniony od odstąpienia od umowy dopiero po bezskutecznym upływie wyznaczonego wykonawcy dodatkowego odpowiedniego, nie krótszego niż 7 dni terminu na przywrócenie funkcjonowania połączenia w lokalizacji centralnej (A).

#### **Odpowiedź 42**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Nie leży w interesie Zamawiającego rozwiązywanie umowy i Zamawiający traktuje ten zapis jako rozwiązanie ostateczne. Zamawiający nie ma obowiązku rozwiązania umowy a jedynie taką możliwość.

#### **Pytanie 43**

Dot. § 10 ust. 4 wzoru umowy

W §10 ust. 4 wzoru umowy, Zamawiający zastrzega sobie również prawo do wypowiedzenia umowy w przypadku gdy nie będzie dysponował środkami w budżecie na realizację umowy w kolejnych latach. W takim przypadku umowa ulegnie rozwiązaniu w terminie 30 dni od daty wypowiedzenia dokonanego przez Zamawiającego. Zgodnie z kolei z ust. 5 przywołanego postanowienia wzoru umowy, w takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzeni należnego z tytułu wykonania zrealizowanej już części umowy.

Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia, ewentualnie jego zmodyfikowanie poprzez wskazanie, że w takim przypadku Zamawiający pokryje koszty związane z przygotowaniem do świadczenia usług na rzecz Zamawiającego (w tym z pozyskaniem lub wybudowaniem łączny na potrzeby świadczenia usług na rzecz Zamawiającego). Wykonawca kalkuluje cenę oferty m.in. z uwzględnieniem kosztów oraz okresu przez jaki będą świadczone usługi. Nie mając pewności jak długo będzie obowiązywała umowa wykonawca nie jest w stanie w należyty sposób

oszacować ceny oferty i uwzględnić w niej kosztów związanych z przygotowaniem infrastruktury na potrzeby świadczenia usług na rzecz Zamawiającego. Wynagrodzenie które w tym przypadku otrzyma wykonawca czyli wynagrodzenie o którym mowa w §10 ust. 5 wzoru umowy może się okazać nieadekwatne do poniesionych przez niego kosztów.

#### **Odpowiedź 43**

§ 10 ust. 4 wzoru umowy został wykreślony - modyfikacja z dn. 5 05 2017 opublikowania na stronie internetowej zamawiającego.

#### **Pytanie 44**

Dot. §12 ust. 3 wzoru umowy

Zgodnie z §12 ust. 3 wzoru umowy, w przypadku likwidacji lokalizacji przydzielone pasmo zostanie przeniesione do innych lokalizacji tego samego typu i nie będzie powodować zmiany wartości umowy.

Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia poprzez wskazanie, że przeniesienia pasma do nowej lokalizacji będzie możliwe tylko w przypadku gdy wykonawca potwierdzi posiadanie warunków technicznych do dokonania takiego przeniesienia, a jeżeli przeniesienie nie będzie możliwe ze względu na brak warunków technicznych lub będzie się wiązało z koniecznością poniesienia przez wykonawcę dodatkowych kosztów, Zamawiający pokryje związane z tym koszty, które zostały z nim uzgodnione i przez niego zaakceptowane.

#### **Odpowiedź 44**

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku likwidacji lokalizacji przydzielone pasmo zostanie przeniesione do innych lokalizacji tego samego typu z zachowaniem wartości podanych w punkcie 14 Załącznika 1 do SIWZ i nie będzie powodować zmiany wartości umowy.

ZASTĘPCA DYREKTORA

  
Katarzyna Mirosz