

Znak: CIS-WAZ.271.5.2025.1

Warszawa, dnia 20.10.2025r.

Do zainteresowanych wykonawców

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **CIS-WAZ.271.5.2025** na **Zakup wsparcia producenta dla infrastruktury HPE i oprogramowania do wykonywania backupu oraz dostawa subskrypcji dla systemu wirtualizacji**

Centrum Informatyki Statystycznej działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 3 oraz art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.) dalej „ustawa Pzp”, informuje, iż wpłynęły pytania do treści Specyfikacji Warunku Zamówienia (dalej SWZ) i udziela następujących wyjaśnień.

Pytanie 1

Dot. 19 pkt 7 załącznik nr 3 do SWZ_umowa_CIS-WAZ.271.5.2025 – zgodnie z nim zachodzi konieczność zawarcia umowy powierzenia na wzorze Zamawiającego.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2

2. Nowe licencjonowanie VMware, wprowadzone przez firmę Broadcom, przeniosło część funkcjonalności sieciowych, wcześniej zawartych w ramach VMware Cloud Foundation (VCF), do osobnego produktu o nazwie vDefend. Takimi funkcjonalnościami są, między innymi, zapory sieciowe Gateway Firewall oraz Distributed Firewall. Bez tych funkcji nie zadziała mikrosegmentacja sieciowa wirtualnych maszyn.

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczyć również pakiet VMware vDefend Firewall do wszystkich licencji VCF?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia produktu vDefend do wszystkich licencji VCF, natomiast oferowane rozwiązanie ma umożliwić użytkowanie 2 instancji, 2-rdzeniowego loadbalancera posiadającego funkcjonalność rozkładania/równoważenia ruchu, działającą w warstwach 4 i 7 modelu ISO OSI dla protokołów TCP, UDP, SSL/TLS, HTTP/2.

Pytanie 3

3. Dotyczy: SIWZ - punktu XV. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Na stronie 27 pliku: SWZ - CIS-WAZ.271.5.2025 PN.pdf - przed fragmentem dotyczącym "Ocena punktowa oferty (P)" jest zamieszczona informacja: "Wykonawca w kryterium może uzyskać maksymalnie 40 pkt".

Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu, gdyż zapewne nie dotyczy on kryterium 4), a jeśli dotyczy sumy kryteriów 2-4 - to według zamieszczonej w tym punkcie tabeli powinno to wynosić maks. 42 pkt.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował zapis w rozdziale XV SWZ: „Łącznie w kryteriach 2 – 4 Wykonawca może uzyskać maksymalnie 42 punkty”

Pytanie 4

4. Dotyczy: OPZ - Rozdziału IV -->Zadanie III – Dostawa subskrypcji oprogramowania do wirtualizacji -->I. Realizacja Zadania

Zamawiający pisze:

"Przedmiotem zadania jest dostawa subskrypcji oprogramowania do budowy systemu wirtualizacji umożliwiającego wirtualizację serwerów, zasobów dyskowych i sieci wraz z aktualizacją oprogramowania we wskazanej przez Zamawiającego infrastrukturze."

Dodatkowo w ramach "wymaganych elementów zamówienia" w punkcie 8 zapis wymagania brzmi: "Dostarczane oprogramowanie musi być kompatybilne i ściśle współpracować z posiadaną przez Zamawiającego platformą sprzętową HPE Synergy 12000".

Zwracamy uwagę, iż oprogramowanie działa na konkretnej platformie sprzętowej i jego aktualizacja jest możliwa ze ścisłym uwzględnieniem oprogramowania sprzętowego (FW) platformy, na której ma działać. W związku z faktem, iż Zamawiający przewiduje w niniejszej umowie wykupienie wsparcia technicznego dla sprzętu jedynie na okres 12 miesięcy, a wykup subskrypcji dla oprogramowania z perspektywa do 36 miesięcy, prosimy o uwzględnienie tego faktu w zapisach - w zakresie wymagania wykonania aktualizacji oprogramowania do wirtualizacji dla platformy sprzętowej objętej aktywnym wsparciem producenta sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający zawarł zapis w OPZ - Rozdziału IV dla Zadania III – Dostawa subskrypcji oprogramowania do wirtualizacji w pkt. IV. W ramach prac aktualizacyjnych/wdrożenia systemu Wykonawca w oparciu o dostarczone oprogramowanie wykona następujące prace:

„3. Zaktualizuje oprogramowanie do najnowszej kompatybilnej ze sprzętem wersji lub skonfiguruje infrastrukturę zwirtualizowaną i uruchomi tak aby była w pełni funkcjonalna we wszystkich czterech aspektach: serwerowym, dyskowym, sieciowym i zarządzania (w tym monitoringu).”

W przypadku braku kompatybilności z platformą sprzętową Zamawiający zgadza się na odstąpienie od dalszych aktualizacji systemu wirtualizacji opisanej w Warunkach gwarancji. Zamawiający będzie podejmował działania aby utrzymać poziom wsparcia sprzętu.

Pytanie 5

5. Dotyczy: OPZ - Rozdziału IV -->Zadanie III – Dostawa subskrypcji oprogramowania do wirtualizacji -->I. Realizacja Zadania Zamawiający pisze:

"Wymaganymi elementami zamówienia są(...)

Dalej w punkcie 5. pisze o wymaganiu: "3-letni okres wsparcia producenta zapewniający dostęp do technicznej pomocy producenta oraz możliwość pobierania nowych wersji oprogramowania i poprawek, które powstaną w tym okresie, rozliczanego rocznie dla 30 sztuk serwerów fizycznych, dla których wsparcie producenta wygaśnie"

Zwracamy uwagę na nieprecyzyjność zapisu w aspekcie "wsparcia producenta". Nie uszczegółowiono, iż chodzi o wsparcie producenta zaimplementowanego oprogramowania do wirtualizacji.

Jednocześnie w dokumencie "załącznik nr 3 do SWZ_umowa_CIS-WAZ.271.5.2025.pdf" w § 16 - ODSTĄPIENIE – WYPOWIEDZENIE UMOWY, zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od wykonawcy, a mianowicie:

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym...

4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej, gdy nie otrzyma środków w budżecie na lata 2027 -2029 na finansowanie zadań (...)

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu punktu 5 - Wymaganych elementów zamówienia na zapis w brzmieniu: "Roczny okres wsparcia producenta zapewniający dostęp do technicznej pomocy producenta oraz możliwość pobierania nowych wersji oprogramowania i poprawek, które powstaną w tym okresie, dla 30 sztuk serwerów fizycznych, dla których wsparcie producenta zaimplementowanego oprogramowania wirtualizacja wygaśnie, z możliwością jego wznowienia w łącznym okresie 3 lat."

Odpowiedź:

Zamawiający w OPZ - Rozdziału IV dla Zadania III – Dostawa subskrypcji oprogramowania do wirtualizacji w pkt. I. Realizacja Zadania zawarł dokładną informację, iż 3-letnie wsparcie producenta dotyczy Pakietu VMware Cloud Foundation lub oprogramowania równoważnego oraz oprogramowania VMware vCenter Server lub oprogramowania równoważnego.

Zamawiający wykreśla ust. 4 z § 16 wzoru umowy o brzmieniu „Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej, gdy nie otrzyma środków w budżecie na lata 2027 -2029 na finansowanie zadań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2 ppkt b) lub pkt 3 ppkt c). Zamawiający może złożyć oświadczenie w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach."

Zamawiający wprowadza zmianę do załącznika nr 3 do SWZ poprzez nadanie ust. 4 w § 16 treści: „Celowo usunięte”.

Pytanie 6

6. Dotyczy: Projektu umowy -->§ 7 ZASADY WSPÓŁDZIAŁANIA STRON

Zamawiający w punkcie 11 podaje między innymi: "11. Prace instalacyjne, konfiguracyjne i wdrożeniowe będą realizowane w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy al. Niepodległości 208."

Prosimy o umożliwienie wykonania prac, co do których jest taka możliwość techniczna, w trybie zdalnym pod pełnym nadzorem administratorów odpowiednich środowisk ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 11 Opisu przedmiotu zamówienia dla Zadania I .

Prace dotyczące systemu wirtualizacji i backupu wykonywane w Zadaniach II i III, co do których istnieje możliwość techniczna, mogą być wykonywane w trybie zdalnym pod pełnym nadzorem administratorów odpowiedzialnych za środowisko ze strony Zamawiającego.

Pytanie 7

7. Dotyczy: Projektu umowy oraz zapisów SIWZ

Wzór nr 4/II - Protokół odbioru aktywacji wsparcia producenta (Zadanie II) - protokół częściowy, przewiduje poświadczenie przeprowadzenia warsztatów "dla administratorów Zamawiającego, o których mowa w § 1 ust. 3 "a jednocześnie w kryteriach oceny oferty dla Kryterium 2 jest mowa o deklaracji wykonania szkolenia "w terminie do 5 miesięcy od dnia podpisania Umowy".

Prosimy o korektę rozbieżności wymagań w zakresie terminu przeprowadzenia szkoleń z oprogramowania do backup.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dostrzega rozbieżności w wymaganiach. Protokół służy jedynie potwierdzeniu stanu faktycznego i nie zawiera żadnych wymagań.

W ramach odbierania poszczególnych zakresów umowy, protokoły będą wypełniane jedynie dla zakresów, które podlegają aktualnie dokonywanemu odbiorowi. Pozostałe zakresy, odbierane w innym określonym umową terminie, będą podczas tego odbioru wykreślane.

Protokoły zawierające wypełnione pola dla podlegających odbiorowi zakresów umowy w poszczególnych Zadaniach, będą stanowiły potwierdzenia stanu wykonania jedynie tych zakresów i Zadań.

Pytanie 8

8. Dotyczy: Projektu umowy oraz zapisów SIWZ

Wzór nr 6/III - Protokół odbioru aktywacji wsparcia producenta Zadanie III, przewiduje poświadczenie przeprowadzenia warsztatów "dla administratorów Zamawiającego, o których mowa w § 1 ust. 4 "a jednocześnie w kryteriach oceny oferty dla Kryterium 4 jest mowa o deklaracji wykonania szkolenia "w terminie do 5 miesięcy od dnia podpisania Umowy".

Prosimy o korektę rozbieżności wymagań w zakresie terminu przeprowadzenia szkoleń z oprogramowania do wirtualizacji.

Odpowiedź:

W ramach odbierania poszczególnych zakresów umowy, protokoły będą wypełniane jedynie dla zakresów, które podlegają aktualnie dokonywanemu odbiorowi. Pozostałe zakresy, odbierane w innym określonym umową terminie, będą podczas tego odbioru wykreślane.

Protokoły zawierające wypełnione pola dla podlegających odbiorowi zakresów umowy w poszczególnych Zadaniach, będą stanowiły potwierdzenia stanu wykonania jedynie tych zakresów i Zadań.

Pytanie 9

9. Pytanie do treści §4 ust. 1 pkt 5 i pkt 7 projektu Umowy – moment podpisania protokołów odbioru.

Aktualna treść:

5) potwierdzenie wykonania przedmiotu umowy w zakresie Zadania II, w tym usług gwarancji i asysty technicznej świadczonych w ramach wynagrodzenia umownego (...). Protokół zostanie podpisany po wygaśnięciu wsparcia producenta dla oprogramowania (...).

producenta, poprzez podpisanie protokołu odbioru częściowego potwierdzającego dostarczenie i uruchomienie kluczy aktywacyjnych dla kolejnego roku wsparcia producenta oraz wykonanie usług asysty technicznej za poprzedni okres.

7) potwierdzenie wykonania przedmiotu umowy w zakresie Zadania III będzie następować po każdej rocznej aktywacji wsparcia producenta, poprzez podpisanie protokołu odbioru częściowego potwierdzającego dostarczenie i uruchomienie kluczy aktywacyjnych dla kolejnego roku wsparcia producenta oraz wykonanie usług asysty technicznej za poprzedni okres.

Uzasadnienie zmiany:

Obecne brzmienie przewiduje podpisanie protokołów dopiero po zakończeniu 36-miesięcznego okresu wsparcia, co uniemożliwia Wykonawcy rozliczenie i opłacenie kolejnych okresów subskrypcji zgodnie z zasadami producentów (Veeam, VMware, HPE). Producenci wymagają płatności z góry za każdy roczny okres wsparcia, a dostarczenie kluczy aktywacyjnych następuje dopiero po dokonaniu płatności. Zmiana umożliwi etapowe odbiory i płatności roczne, przy zachowaniu kontroli Zamawiającego nad realizacją usługi.

Odpowiedź:

Odbiory wykonania poszczególnych zakresów umowy w ramach Zadania II, dokonywane będą na podstawie protokołu odbioru aktywacji wsparcia producenta - Wzór nr 4/II.

W ramach odbierania poszczególnych zakresów umowy, protokoły będą wypełniane jedynie dla zakresów, które podlegają aktualnie dokonywanemu odbiorowi. Pozostałe zakresy, odbierane w innym określonym umową

terminie, będą podczas tego odbioru wykreślane. Protokoły zawierające wypełnione pola dla podlegających odbiorowi zakresów umowy w poszczególnych Zadaniach, będą stanowiły potwierdzenia stanu wykonania jedynie tych zakresów i Zadań.

Zamawiający koryguje wzory protokołów 4/II i 5/II w zakresie rozliczenia usług gwarancji i godzin asysty technicznej, świadczonych w ramach wynagrodzenia umownego. Wzór nr 5/II jest podsumowaniem wykonania Zadania II i przywołuje jedynie protokoły odebranych wcześniej zakresów umowy.

Analogicznie dla Zadania III. Zamawiający koryguje wzory protokołów 6/III i 7/III w zakresie rozliczenia usług gwarancji i godzin asysty technicznej, świadczonych w ramach wynagrodzenia umownego. Wzór nr 7 /III jest podsumowaniem wykonania Zadania III i przywołuje jedynie protokoły odebranych wcześniej zakresów umowy.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów §4 ust. 1 pkt 4 – 7 wzoru umowy oraz wzorów protokołów odbioru.

§4 ust. 1 pkt 4 – 7 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„4) aktywacja wsparcia producenta oprogramowania **do backup-u i monitorowania infrastruktury wirtualizacyjnej** albo **dostarczanie kluczy aktywacji** dla Zadania II na pierwszy rok i kolejne lata, o którym mowa w § 3 ust. 3 pkt 2 i pkt 3, usług gwarancji i asysty technicznej świadczonych w ramach wynagrodzenia umownego, o których mowa w § 3 ust. 3 pkt 4), zgodnie z warunkami w OPZ oraz *przeprowadzenie warsztatów szkoleniowych zadeklarowanych w ofercie wykonawcy*, o których mowa w § 1 ust. 3 (wzór nr 4 /II),

5) potwierdzenie wykonania przedmiotu umowy w zakresie **Zadania II**. Protokół zostanie podpisany po wygaśnięciu wsparcia producenta dla oprogramowania, o którym mowa w § 3 ust. 3 pkt 1 - (wzór nr 5 /II),

6) dostarczenie subskrypcji i kluczy aktywacji wsparcia producenta **oprogramowania systemu do wirtualizacji**, na pierwszy rok i kolejne lata i aktualizacja/wdrożenie systemu, o którym mowa w § 3 ust. 4 pkt 2, 3 i 4 , usług gwarancji i asysty technicznej, świadczonych w ramach wynagrodzenia umownego, o których mowa w § 3 ust. 4 pkt 5), zgodnie z warunkami w OPZ oraz *przeprowadzenie warsztatów szkoleniowych zadeklarowanych w ofercie wykonawcy*, o których mowa w § 1 ust. 4 - (wzór nr 6 /III),

7) potwierdzenie wykonania przedmiotu umowy w zakresie **Zadania III**. Protokół zostanie podpisany po wygaśnięciu wsparcia producenta dla oprogramowania, o którym mowa w § 3 ust. 4 pkt 1 - (wzór nr 7 /III),”

Wzory zmienionych protokołów odbioru w załączeniu.

Pytanie10

10. §5 ust. 1 Projektu Umowy – zasady płatności

Aktualna treść:

Zamawiający zapłaci wynagrodzenie, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy w częściach, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy, w ciągu 21 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionych i dostarczonych faktur, do których Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oryginały protokołów odbioru podpisanych zgodnie z wymaganiami określonymi w § 4.

Wnioskujemy o dopuszczenie zmiany harmonogramu płatności w celu dostosowania do polityk producentów, które wymagają płatności z góry za kolejne okresy subskrypcji (roczne odnowienia wsparcia) .

Proponowana nowa treść:

Zamawiający zapłaci wynagrodzenie, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy, w częściach rocznych – odpowiednio po aktywacji wsparcia producenta na pierwszy rok obowiązywania umowy oraz przed rozpoczęciem każdego kolejnego roku wsparcia producenta, na podstawie protokołów odbioru częściowego potwierdzających dostarczenie i uruchomienie kluczy aktywacyjnych/serwisów. Płatność nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury z załączonym protokołem odbioru częściowego.

Uzasadnienie zmiany:

Zmiana ma na celu dostosowanie harmonogramu płatności do warunków licencyjnych producentów oprogramowania i sprzętu, którzy wymagają płatności z góry za każdy roczny okres wsparcia. Pozostawienie obecnego zapisu w obecnym brzmieniu powodowałoby konieczność finansowania przez Wykonawcę 3-letniego okresu wsparcia producenta, co jest niezgodne z praktyką rynkową i zasadami subskrypcji a dodatkowo generuje dla zamawiającego dodatkowy, znaczny koszt w postaci podwyższenia wartości oferty, która będzie musiała uwzględnić koszt finansowania zakupu przez Wykonawcę kluczy licencyjnych/serwisów producenta/subskrypcji i opłacenie ich za 3 lata z góry. Zaproponowany zapis zachowuje bezpieczeństwo Zamawiającego (wymaga protokołu odbioru każdej aktywacji) i pozwala na prawidłowe rozliczanie umowy w cyklu rocznym.

Odpowiedź:

§5 ust. 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zapłaci wynagrodzenie, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy w częściach, na podstawie protokołów odbioru częściowego, potwierdzających każdorazowo wykonanie umowy w objętym odbiorem zakresie, w tym sukcesywne dostarczenie kluczy licencyjnych, na kolejne lata lub aktywację wsparcia i wykonanie usług objętych umową, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy, w ciągu 21 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionych i dostarczonych faktur, do których Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oryginały protokołów odbioru podpisanych zgodnie z wymaganiami określonymi w § 4”

Pytanie 11

11. §4 ust. 1 pkt 8 – protokół końcowy

Aktualna treść:

potwierdzeniem wykonania całego przedmiotu umowy będzie końcowy protokół odbioru umowy (wzór nr 8). Protokół zostanie podpisany po upływie terminu, o którym mowa w § 3 ust. 1, i wykonaniu wszystkich Zadań umowy.

Wnosimy o zmianę zapisu w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Potwierdzeniem wykonania całego przedmiotu umowy będzie końcowy protokół odbioru umowy (wzór nr 8), podpisany po zakończeniu ostatniego okresu wsparcia producenta dla Zadania III i potwierdzeniu wykonania wszystkich pozostałych zadań umowy. Protokół końcowy nie wyłącza możliwości wcześniejszego podpisywania protokołów częściowych dla poszczególnych okresów wsparcia producenta.

Uzasadnienie zmiany: Doprecyzowanie eliminuje wątpliwości interpretacyjne i potwierdza, że protokół końcowy dotyczy całości umowy, ale nie wyłącza wcześniejszych odbiorów rocznych. Dzięki temu Zamawiający zachowuje prawo do końcowej weryfikacji całości wykonania, a Wykonawca może rozliczać i aktywować kolejne okresy wsparcia zgodnie z polityką producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy.

Pytanie 12

12. § 8 – Prawa autorskie - 8 ust. 1 – zakres utworów i przenoszenia praw

Aktualna treść:

Jeżeli w ramach wykonywania umowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu materiały (np. szkoleniowe, dokumentacja), które będą spełniały przesłanki uznania je za utwór w rozumieniu ustawy (...), Wykonawca zapewni, że będą mu przysługiwać wyłączne i nieograniczone autorskie prawa majątkowe (...), oraz zobowiązuje się, że nie udzieli żadnych licencji na korzystanie z utworów.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie .

Proponowana nowa treść:

Jeżeli w ramach wykonywania umowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu materiały (np. szkoleniowe, dokumentacja), które będą stanowiły utwory w rozumieniu ustawy (...), Wykonawca zapewni, że posiada prawa niezbędne do korzystania z nich w zakresie niezbędnym do wykonania umowy. Wykonawca nie jest zobowiązany do posiadania wyłącznych autorskich praw majątkowych do materiałów, które stanowią elementy standardowych produktów, dokumentacji, materiałów szkoleniowych lub opracowań pochodzących od producentów oprogramowania lub sprzętu, objętych odrębnymi licencjami.

Uzasadnienie zmiany:

W obecnym brzmieniu Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za prawa autorskie do wszystkich materiałów, także tych pochodzących od producentów (np. HPE, Veeam), co jest nierealne, ponieważ prawa te przysługują producentom. Nowy zapis doprecyzowuje, że Wykonawca odpowiada tylko w zakresie własnych opracowań i materiałów, a nie licencjonowanych komponentów.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyli się do wniosku i wprowadza niniejszym następujące zmiany do załącznika nr 3 do SWZ:

- 1) § 8 ust. 1 otrzymuje treść następującą:

„Jeżeli w ramach wykonywania umowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu opracowane przez siebie materiały (np. szkoleniowe, dokumentacja), które będą spełniały przesłanki uznania je za utwór w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej: „Ustawa”), Wykonawca zapewni, że będą mu przysługiwać wyłączne i nieograniczone autorskie prawa majątkowe, które nie naruszają i nie będą naruszać praw autorskich osób trzecich, do takich materiałów i wyników prac (dalej: „utwory”), powstałych w wyniku wykonania przedmiotu umowy, dostarczonych Zamawiającemu przez Wykonawcę oraz zobowiązuje się, że nie udzieli żadnych licencji na korzystanie z utworów.”

- 2) w § 8 wprowadza się ust. 1a.:

„Jeżeli w ramach wykonywania umowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu materiały nie opracowane przez Wykonawcę (np. szkoleniowe, dokumentacja), które będą stanowiły utwory w rozumieniu ustawy (...), Wykonawca zapewni, że posiada prawa niezbędne do korzystania z nich w zakresie niezbędnym do wykonania umowy oraz zapewnia, iż korzystanie z takich materiałów przez Zamawiającego na potrzeby wykonywania umowy nie będzie naruszać praw osób trzecich. Wykonawca nie jest zobowiązany do posiadania wyłącznych autorskich praw majątkowych do materiałów, które stanowią elementy standardowych produktów, dokumentacji, materiałów szkoleniowych lub opracowań pochodzących od producentów oprogramowania lub sprzętu, objętych odrębnymi licencjami.”

Pytanie 13

13. §8 ust. 2 – odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich

Aktualne brzmienie:

W przypadku zgłoszenia przez osoby trzecie jakichkolwiek roszczeń z tytułu korzystania przez Zamawiającego z Utworów, Wykonawca zobowiąże się do podjęcia na swój koszt i ryzyko wszelkich działań (...).

Proponowana nowa treść:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za roszczenia osób trzecich wyłącznie w zakresie, w jakim dotyczą one utworów lub materiałów opracowanych samodzielnie przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszej umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za roszczenia związane z korzystaniem przez Zamawiającego z

oprogramowania lub materiałów objętych licencjami producentów sprzętu lub oprogramowania, przekazanych w ramach realizacji umowy zgodnie z ich warunkami licencyjnymi.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Uzasadnienie zmiany:

Obecny zapis nakłada nieograniczoną odpowiedzialność, także za treści należące do producentów (np. dokumentację HPE lub Veeam), co jest nieuzasadnione i niewykonalne. Zmiana doprecyzowuje zakres odpowiedzialności – tylko w zakresie utworów Wykonawcy, nie producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wykonawca jest odpowiedzialny za to, by Zamawiający mógł zgodnie z umową korzystać z udostępnianych mu materiałów. Zamawiający będzie postępował z materiałami zgodnie z warunkami licencyjnymi, o których zostanie przez Wykonawcę poinformowany. Gdyby okazało się, iż korzystanie z takich materiałów z jakichkolwiek powodów nie jest zgodne z ustaleniami pomiędzy Wykonawcą a producentem – za taką sytuację odpowiedzialność ponosić będzie Wykonawca, chyba że Zamawiający naruszy znane mu warunki korzystania.

Pytanie 14

14. § 8 ust. 3 i 4 – moment i zakres przeniesienia praw autorskich

15. Aktualna treść (skrótowa):

Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do utworów z chwilą podpisania protokołu odbioru (...). Przeniesienie następuje w ramach wynagrodzenia umownego i obejmuje pełny katalog pól eksploatacji (1–14). Wraz z przeniesieniem praw autorskich Wykonawca przenosi również prawo do zezwalania na prawa zależne.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

W przypadku, gdy w ramach wykonania umowy powstaną utwory opracowane samodzielnie przez Wykonawcę, Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieprzenoszalnej licencji do korzystania z nich na czas nieokreślony, w zakresie niezbędnym do wykorzystania efektów umowy zgodnie z jej celem. W przypadku materiałów pochodzących od producentów oprogramowania lub sprzętu, przekazanie Zamawiającemu następuje na zasadach licencji udzielanych przez tych producentów. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca przekaże potwierdzenie posiadania stosownych praw lub licencji.

Uzasadnienie zmiany:

Zapis o „pełnym przeniesieniu autorskich praw majątkowych” jest nieadekwatny w umowach, gdzie przedmiotem świadczenia są licencje i wsparcie producentów IT. W praktyce Wykonawca nie tworzy nowych utworów, lecz udostępnia oprogramowanie na zasadach licencji. Zmiana eliminuje ryzyko nieuprawnionego przeniesienia praw do materiałów producentów i zapewnia zgodność z realiami branży IT.

Odpowiedź:

Zmieniona treść § 8 ust. 1 i wprowadzenie postanowienia ust. 1a odpowiadają na zastrzeżenia Wykonawcy. Obecnie Wykonawca przeniesie wyłącznie prawa do dokumentacji wytworzonej przez siebie. W stosunku do dokumentacji i materiałów pochodzących od podmiotów trzecich Wykonawca zapewni, iż korzystanie z nich przez Zamawiającego będzie zgodne z prawem.

Pytanie 15

16. §8 ust. 6 – prawa osobiste i zgoda na modyfikacje

Aktualna treść:

Wykonawca wyraża nieodwołalną zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego wszelkich zmian i modyfikacji Utworów i w tym zakresie zobowiązuje się nie korzystać z przysługujących mu autorskich praw osobistych do nich.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie .

Proponowana nowa treść:

Wykonawca wyraża zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego niezbędnych modyfikacji utworów opracowanych przez Wykonawcę, w zakresie koniecznym do wykorzystania efektów umowy zgodnie z jej przeznaczeniem. Zgoda ta nie obejmuje materiałów pochodzących od producentów, które podlegają odrębnym warunkom licencyjnym.

Uzasadnienie zmiany: Zapis w wersji pierwotnej jest zbyt szeroki – umożliwia dowolne modyfikowanie materiałów, w tym producentów, co może naruszać ich licencje. Nowe brzmienie ogranicza zgodę tylko do niezbędnego zakresu i zabezpiecza Wykonawcę przed naruszeniem warunków producentów.

Odpowiedź:

Po zmianie wprowadzonej odpowiedzią na pyt. 12, postanowienie odnosi się wyłącznie do utworów opracowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 16

17. §8 ust. 7 – nośniki utworów

Aktualna treść:

Wraz z przeniesieniem praw autorskich Wykonawca przenosi na Zamawiającego własność nośników egzemplarzy Utworu, bez odrębnego wynagrodzenia.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Wykonawca przekazuje Zamawiającemu egzemplarze utworów lub materiały w formie elektronicznej niezbędne do korzystania z efektów umowy. Przekazanie nie obejmuje własności nośników producentów ani innych elementów dostarczonych w ramach licencji.

Uzasadnienie zmiany:

Zapis o „przeniesieniu własności nośników” jest nieadekwatny przy dostawie oprogramowania i wsparcia producenta, które mają formę cyfrową i nie są dostarczane na fizycznych nośnikach. Zmiana eliminuje ten anachronizm i doprecyzowuje sposób przekazania materiałów.

Odpowiedź:

Jeżeli materiały zostaną przekazane elektronicznie, wówczas postanowienie nie znajdzie zastosowania. Zamawiający akceptuje przekazanie materiałów w postaci elektronicznej.

Pytanie 17

18. §10 ust. 1 – okresy gwarancji

Aktualna treść:

Wykonawca udziela gwarancji w następujących okresach:

- 1) dla Zadania I – zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ (...),
- 2) dla Zadania II – zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ (...),

3) dla Zadania III – zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ (...).

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Wykonawca udziela gwarancji na okresy określone w § 3 ust. 2 pkt 4, § 3 ust. 3 pkt 4 oraz § 3 ust. 4 pkt 5 umowy, przy czym gwarancja dotyczy wyłącznie usług świadczonych bezpośrednio przez Wykonawcę. Zakres i czas trwania gwarancji producenta sprzętu lub oprogramowania określają warunki gwarancji tych producentów i są przez nich realizowane bezpośrednio lub za pośrednictwem autoryzowanych kanałów wsparcia.

Uzasadnienie zmiany:

Obecny zapis sugeruje, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za gwarancję producentów (HPE, Veeam itp.), co jest niezgodne z realnym zakresem usług. Wykonawca może jedynie pośredniczyć w ich realizacji, nie udzielając własnej gwarancji na produkty producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 3 do SWZ nadając postanowieniu § 10 ust. 1 treść następującą:

„Wykonawca zapewnia udzielenie gwarancji przez producenta lub dostawcę sprzętu lub oprogramowania objętych przedmiotem umowy. W zakresie w jakim dla danej części przedmiotu umowy (Zadania) Wykonawca nie zapewni gwarancji producenta lub dostawcy sprzętu lub oprogramowania, zobowiązuje się świadczyć usługi gwarancyjne samodzielnie, w następujących okresach:

- 1) dla Zadania I – zgodnie z wymaganiami określonymi dla Zadania I w OPZ, na okres o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 4,
- 2) dla Zadania II zgodnie z wymaganiami określonymi dla Zadania II w OPZ, na okres o którym mowa w § 3 ust. 3 pkt 4,
- 3) dla Zadania III zgodnie z wymaganiami określonymi dla Zadania III w OPZ, na okres o którym mowa w § 3 ust. 4 pkt 5.”

Pytanie 18

19. §10 ust. 2 – rękojmia

Aktualna treść:

Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na cały zakres przedmiotu umowy (...). Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji (...).

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Strony wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w najszerszym dopuszczalnym przez prawo zakresie. W przypadku braku możliwości całkowitego wyłączenia rękojmi, Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tego tytułu wyłącznie za wady powstałe z przyczyn leżących po jego stronie i jedynie w zakresie usług świadczonych bezpośrednio przez niego, z wyłączeniem oprogramowania, sprzętu i elementów objętych gwarancją producentów.

Uzasadnienie zmiany:

Rękojmia jest nieadekwatna przy dostawie oprogramowania i usług serwisowych – nie dotyczy oprogramowania licencjonowanego ani sprzętu, którego producent udziela własnej gwarancji. Obecny zapis nakłada podwójną odpowiedzialność (gwarancja + rękojmia). Zmiana ogranicza ryzyko Wykonawcy i urealnia stosowanie przepisów Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienie umowy.

Pytanie 19

20. §10 ust. 3–4 – świadczenie usług gwarancyjnych i asysty technicznej

Aktualna treść (fragment):

Wykonawca zobowiązany jest do rozpoczęcia naprawy błędów w ciągu jednego dnia roboczego (...).Zgłoszenia asysty technicznej będą zrealizowane w ciągu maksymalnie pięciu dni roboczych (...).Usunięcie awarii krytycznej w 48 godzin (...).

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Wykonawca zobowiązuje się do reakcji na zgłoszenia awarii krytycznych w terminie 1 dnia roboczego od momentu otrzymania zgłoszenia oraz do podjęcia działań naprawczych niezwłocznie, z należytą starannością. Termin 48 godzin na całkowite usunięcie awarii będzie stosowany, o ile usunięcie w tym czasie jest możliwe technicznie i nie wymaga udziału producenta lub dostępu do jego zasobów wsparcia. W przypadku zgłoszeń wymagających interwencji producenta, termin usunięcia awarii ulega wydłużeniu o czas niezbędny do wykonania czynności przez producenta.

Uzasadnienie zmiany:

Obecne terminy są zbyt sztywne i nie uwzględniają, że większość awarii oprogramowania lub sprzętu wymaga działań po stronie producenta. Zmiana doprecyzowuje obowiązek „należytej staranności” zamiast sztywnej odpowiedzialności czasowej, co jest zgodne z praktyką ITIL i realnym procesem serwisowym.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian §10 ust. 3.

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 3 do SWZ nadając postanowieniu § 10 ust. 4 pkt 5 treść następującą:

„pkt 5) usunięcie awarii krytycznej i przywrócenie pełnej funkcjonalności systemu z zadań II i III zostanie wykonane w terminie 48 godzin od jej zgłoszenia z zastrzeżeniem, że czas reakcji na zgłoszenie zamawiającego i diagnoza problemu wliczana jest w wymagany czas naprawy; w przypadku, gdy do usunięcia awarii krytycznej wymagany będzie udział producenta w tym korzystanie z jego zasobów wsparcia, termin na usunięcie awarii ustala się w porozumieniu z Wykonawcą, który zobowiązany jest określić ten termin w porozumieniu z producentem, przy założeniu jednak, że w żadnym wypadku nie może być on dłuższy niż 96 godzin,”

Pytanie 20

21. §10 ust. 4 pkt 6–7 – zakres asysty technicznej

Aktualna treść:

Wykonawca zapewni w ramach wynagrodzenia umownego asystę techniczną w ilości 100 godzin (Zad. II) i 300 godzin (Zad. III) (...). Usługi asysty technicznej będą zlecane drogą elektroniczną (...).

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Wykonawca zapewni Zamawiającemu asystę techniczną w wymiarze godzin wskazanym w umowie, przy czym wykorzystanie puli godzin odbywać się będzie zgodnie z harmonogramem uzgodnionym między stronami. Niewykorzystanie puli godzin nie stanowi podstawy do roszczeń finansowych wobec Wykonawcy. Wykonawca

zastrzega, że asysta techniczna nie obejmuje czynności stanowiących rozwój, modyfikację lub rozbudowę systemu wykraczającą poza standardowe wsparcie eksploatacyjne, chyba że Strony postanowią inaczej na podstawie odrębnego uzgodnienia.

Uzasadnienie zmiany:

Ograniczenie zakresu asysty chroni Wykonawcę przed nadużywaniem puli godzin do działań rozwojowych, które w istocie stanowią odrębne usługi wdrożeniowe. Zmiana precyzuje sposób korzystania z godzin i eliminuje ryzyko żądań dodatkowych świadczeń bez odrębnego wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż niewykorzystanie pełnej puli godzin w ramach świadczenia gwarancji nie będzie stanowić podstawy do roszczeń finansowych wobec Wykonawcy.

Dla zadania II i III usługi asysty polegające na rozbudowie lub modyfikacji systemu dotyczą istniejącego już systemu i nie wykraczającą poza standardowe wsparcie eksploatacyjne. Rozbudowa lub modernizacja systemu nie będzie wykraczać poza zakres licencji będących przedmiotem umowy.

Pytanie 21

22. §10 ust. 5 – wykonanie zastępcze

Aktualna treść:

W przypadku niewywiązania się Wykonawcy ze zobowiązań gwarancyjnych, Zamawiający może dokonać tych czynności we własnym zakresie lub zlecić ich wykonanie osobie trzeciej (wykonanie zastępcze), a kosztami obciążyć Wykonawcę bez upoważnienia sądu.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

W przypadku niewywiązania się Wykonawcy ze zobowiązań gwarancyjnych, Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia nieprawidłowości w dodatkowym terminie nie krótszym niż 7 dni roboczych. Dopiero po jego bezskutecznym upływie Zamawiający będzie uprawniony do zlecenia wykonania zastępczego, po uprzednim pisemnym poinformowaniu Wykonawcy. Koszty takiego wykonania mogą być dochodzone wyłącznie w rzeczywiście poniesionej wysokości, po ich udokumentowaniu.

Uzasadnienie zmiany:

Usunięto niezgodną z zasadami Kodeksu cywilnego klauzulę o obciążaniu Wykonawcy kosztami „bez upoważnienia sądu”. Wprowadzono mechanizm wezwania i dodatkowego terminu, co jest zgodne z zasadą proporcjonalności i daje Wykonawcy realną możliwość naprawy usterki przed zleceniem wykonania zastępczego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia postanowienia umowy w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 22

23. §16 ust. 4 -dotyczy zapisów o rozwiązaniu umowy z powodu braku środków budżetowych

Aktualna treść:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej, gdy nie otrzyma środków w budżecie na lata 2027–2029 na finansowanie zadań, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 2 ppkt b) lub pkt 3 ppkt c). Zamawiający może złożyć oświadczenie w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Pytanie / proponowana zmiana:

Czy możliwe jest doprecyzowanie, że w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (brak środków budżetowych po stronie Zamawiającego), Zamawiający zobowiązuje się do:

- zapłaty wynagrodzenia należnego za wszystkie wykonane i odebrane przez Zamawiającego etapy / okresy wsparcia do dnia odstąpienia,
- zwrotu kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z realizacją już rozpoczętych okresów wsparcia lub subskrypcji producentów (jeżeli zostały przez Wykonawcę opłacone z góry),
- a samo odstąpienie nie będzie traktowane jako nienależyte wykonanie umowy przez Wykonawcę.

Uzasadnienie zmiany:

Obecny zapis przyznaje Zamawiającemu jednostronne prawo odstąpienia od umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, bez regulacji skutków finansowych. Taki mechanizm może prowadzić do nieuzasadnionych strat po stronie Wykonawcy, który zawarł zobowiązania wobec producentów (subskrypcje, wsparcie techniczne) obejmujące pełny okres umowy. Doprecyzowanie zapewnia równowagę kontraktową i pozwala uniknąć sytuacji, w której Wykonawca ponosi koszty wykonania świadczeń niemożliwych do anulowania z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do załącznika nr 3 do SWZ poprzez nadanie ust. 4 w § 16 treści: „Celowo usunięte”.

Pytanie 23

24. §11 ust. 1 – kary za zwłokę

Aktualna treść (wyciąg):

Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych z tytułu zwłoki w dotrzymaniu terminu (...), w wysokości od 0,1% do 5% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 10–20% tego wynagrodzenia.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana zmiana / pytanie:

Czy możliwe jest doprecyzowanie, że kary umowne za zwłokę będą naliczane wyłącznie w przypadku opóźnień zawinionych przez Wykonawcę, a ich wysokość nie przekroczy 0,05% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki oraz maksymalnie 5% wartości wynagrodzenia za dane zadanie?

Czy Zamawiający może potwierdzić, że nie będą naliczane kary w przypadku opóźnień wynikających z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności:

- opóźnienia po stronie producenta lub dystrybutora,
- braku dostępu do środowiska testowego, serwerów lub infrastruktury Zamawiającego,
- braku akceptacji dokumentacji przez Zamawiającego w terminie,
- siły wyższej lub innych czynników pozostających poza kontrolą Wykonawcy?

Uzasadnienie zmiany: Zgodnie z art. 483 §1 k.c., kara umowna może dotyczyć wyłącznie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania z przyczyn leżących po stronie dłużnika. Obecny zapis dopuszcza naliczanie kar nawet za opóźnienia niezawinione przez Wykonawcę (np. opóźnienia producentów HPE, Veeam,

VMware), co jest niezgodne z zasadą proporcjonalności i praktyką kontraktową w branży IT. Ponadto wysokość 1–5% dziennie jest nieproporcjonalna do możliwej szkody.

Odpowiedź:

Postanowienia umowy są zgodne z wymogami ustawy Pzp. Zamawiający będzie postępował zgodnie z przepisami prawa i stosował kary wyłącznie w warunkach określonych art. 471 K.c., co oczywiście nie oznacza, iż na obecnym etapie Zamawiający rozstrzyga, czy powołane przez Wykonawcę powyżej okoliczności wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy.

Pytanie 24

25. §11 ust. 2 pkt 1 – kara 20% za odstąpienie od umowy

Aktualna treść:

W przypadku odstąpienia od umowy lub jej rozwiązania z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – 20% całkowitego wynagrodzenia brutto.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, kara umowna wynosi maksymalnie 10% wartości niewykonanej części umowy, przy czym Zamawiający zobowiązuje się uprzednio wezwać Wykonawcę do usunięcia naruszeń w terminie nie krótszym niż 14 dni.

Uzasadnienie zmiany: Kara 20% od całkowitego wynagrodzenia jest rażąco wygórowana i nieproporcjonalna do potencjalnej szkody, zwłaszcza w przypadku dużych kontraktów. Zgodnie z orzecznictwem, kary umowne nie mogą mieć charakteru sankcyjnego, lecz kompensacyjnego. Proponowana zmiana wprowadza proporcjonalność i obowiązek uprzedniego wezwania do naprawienia naruszenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z orzecznictwem, kary umowne mają szerokie zastosowanie, nie tylko – jak Wykonawca wskazuje – kompensacyjne, ale także choćby dyscyplinujące i zapobiegawcze. W związku z tym Zamawiający pozostawia postanowienia bez zmian.

Pytanie 25

26. §11 ust. 2 pkt 2–3 – kary 10% za naruszenie bezpieczeństwa i poufności

Aktualna treść:

Za każde naruszenie wymagań bezpieczeństwa informacji – 10% całkowitego wynagrodzenia. Za każde naruszenie zasad zachowania poufności – 10% całkowitego wynagrodzenia.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Kara umowna z tytułu naruszenia bezpieczeństwa informacji lub poufności wynosi 5% wynagrodzenia brutto za dane zadanie, pod warunkiem, że naruszenie zostało potwierdzone w sposób udokumentowany i miało miejsce z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Wykonawcy.

Uzasadnienie zmiany: Kary 10% „za każde naruszenie” są nieproporcjonalne i mogą prowadzić do kumulacji sankcji niewspółmiernych do szkody. Zmiana wprowadza racjonalny limit i wymóg udowodnienia winy Wykonawcy, co jest zgodne z zasadami odpowiedzialności kontraktowej (art. 471 k.c.).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy.

Pytanie 26

27. §11 ust. 3 – limit łączny 30%

Aktualna treść:

Łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 30% wynagrodzenia brutto.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu z jakiegokolwiek tytułu nie może przekroczyć 10% całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 1, co stanowi pełne i ostateczne ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niniejszej umowy.

Uzasadnienie zmiany: Limit 30% jest zbyt wysoki i nieadekwatny do charakteru umowy o świadczenie usług serwisowych i licencyjnych. W branży IT standardem jest limit 10–15%, obejmujący całkowitą odpowiedzialność kontraktową Wykonawcy. Zmiana wprowadza racjonalne ograniczenie ryzyka, szczególnie że Wykonawca nie kontroluje całego cyklu świadczeń (część zależy od producentów).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy.

Pytanie 27

28. §11 ust. 4–8 – potrącenie kar

Aktualna treść:

Zamawiający może potrącać kary umowne z wynagrodzenia lub zabezpieczenia należytego wykonania umowy, po doręczeniu noty obciążeniowej (także mailowo).

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Potrącenie kar umownych może nastąpić po uprzednim pisemnym poinformowaniu Wykonawcy i umożliwieniu mu przedstawienia stanowiska w terminie 7 dni roboczych od otrzymania zawiadomienia. Potrącenie kar nie może następować automatycznie, jeżeli Wykonawca kwestionuje zasadność lub wysokość naliczonych kar.

Uzasadnienie zmiany: Zgodnie z zasadą swobody umów i równowagi stron, potrącenie kar powinno następować dopiero po weryfikacji ich zasadności. Obecny zapis daje Zamawiającemu jednostronne prawo obciążenia bez możliwości obrony Wykonawcy, co narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy.

Pytanie 28

29. §11 ust. 9 – odszkodowanie ponad karę

Aktualna treść:

Zamawiający może żądać odszkodowania przewyższającego wartość kar umownych na zasadach ogólnych.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść:

Strony uzgadniają, że zapłata kary umownej wyczerpuje wszelkie roszczenia Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań, których kara dotyczy. Zamawiający zrzeka się dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych.

Uzasadnienie zmiany: Zapis o odszkodowaniu ponad karę umowną niweczy sens limitu odpowiedzialności i naraża Wykonawcę na nieograniczoną ekspozycję finansową.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy.

Pytanie 29

30. §11 – nowy ustęp dodany po ust. 10 – ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy

Aktualna treść:

Wykonawca wskazuje na brak zapisu o ogólnym limicie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Wnioskujemy o zmianę zapisów w tym zakresie.

Proponowana nowa treść (dodany nowy ustęp §11 ust. 11):

11. Łączna odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym z tytułu kar umownych, odszkodowań, regresów lub innych roszczeń jakiegokolwiek rodzaju, jest ograniczona do wysokości 100% łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, pośrednie lub wtórne szkody, w tym m.in. utratę danych, utratę przychodów, przerwę w działalności, utratę reputacji lub szkody wynikające z działania lub zaniechania producentów sprzętu lub oprogramowania, jeżeli Wykonawca nie miał na nie wpływu.

Uzasadnienie zmiany: W obecnym brzmieniu umowa nie przewiduje żadnego ogólnego limitu odpowiedzialności, co oznacza, że Wykonawca może ponosić nieograniczoną odpowiedzialność finansową, nawet za szkody pośrednie lub niezawinione. W praktyce kontraktów IT (w szczególności z udziałem oprogramowania i wsparcia producentów) standardem jest ograniczenie odpowiedzialności do wartości umowy lub jej części, przy wyłączeniu odpowiedzialności za utracone korzyści. Zmiana ta zapewnia proporcjonalność ryzyk i zgodność z zasadą ekwiwalentności świadczeń (art. 353¹ k.c.), jednocześnie nie ograniczając uprawnień Zamawiającego do dochodzenia kar umownych w granicach ustalonego limitu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy. Kodeks cywilny statuuje podstawową zasadę pełnego odszkodowania.

Pytanie 30

31. § 7 Ust. 13 - "Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za ewentualną utratę danych Zamawiającego powstałą w związku z realizacją przedmiotu umowy."

Wykonawca wnosi o usunięcie przedmiotowego zapisu.

Zgodnie z przedmiotem usługi, Wykonawca nie odpowiada za zachowanie integralności danych, w szczególności obowiązkiem Zam jest posiadanie odpowiednich backupów celem zapewnienia bezpieczeństwa tych Danych.

Odpowiedź:

§ 7 ust. 13 wzoru umowy otrzymuje brzmienie „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ewentualną utratę danych Zamawiającego, powstałą z winy Wykonawcy wskutek nieprawidłowej realizacji przedmiotu umowy, w

szczegółności gdy utrata danych jest bezpowrotna – skutkuje utratą kopii zapasowych lub brakiem możliwości ich odtworzenia.”

Pytanie 31

Pytanie 1 dot. OPZ, zad. III

W OPZ, w części Zadanie III – Dostawa subskrypcji oprogramowania do wirtualizacji, w Rozdziale IV pkt IV oraz V, Zamawiający określa wymagania dotyczące wdrożenia.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy wskazane zapisy dotyczące prac wdrożeniowych systemu mają zastosowanie również w sytuacji, gdy Wykonawca oferuje oprogramowanie wskazane w dokumentacji postępowania (nie równoważne), czy też pkt. IV oraz V Rozdziału IV dotyczy wyłącznie ofert zawierających rozwiązania równoważne?

Odpowiedź:

Zgodnie z tytułem „IV. **W ramach prac aktualizacyjnych/wdrożenia systemu** Wykonawca w oparciu o dostarczone oprogramowanie wykona następujące prace:” zapisy obejmują odpowiednio zarówno aktualizację oprogramowania wskazanego w dokumentacji jak również wdrożenie oprogramowania równoważnego.

Pytanie 32

Pytanie 2 – dot. warunków udziału w postępowaniu

Jeżeli Zamawiający w przypadku zaoferowania oprogramowania wskazanego w dokumentacji postępowania (nie równoważnego) nie oczekuje prac wdrożeniowych, zwracamy się z prośbą o zmianę warunku z :

2.2.1 W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował co najmniej:

- a) jedno zamówienie polegające na wdrożeniu sprzętu opartego o infrastrukturę HPE Synergy 12000 złożonej z co najmniej 6 serwerów blade HPE lub świadczeniu usługi wsparcia na środowisko serwerowe oparte o infrastrukturę HPE Synergy 12000 złożonej z co najmniej 6 serwerów blade HPE
- b) jedno zamówienie, polegające na dostawie i wdrożeniu systemu służącego do wirtualizacji serwerów, zasobów dyskowych i sieci o wartości nie mniejszej niż 1 000 000 zł brutto dla co najmniej 20 hostów.

Na:

W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował co najmniej:

- a) jedno zamówienie polegające na wdrożeniu sprzętu opartego o infrastrukturę HPE Synergy 12000 złożonej z co najmniej 6 serwerów blade HPE lub świadczeniu usługi wsparcia na środowisko serwerowe oparte o infrastrukturę HPE Synergy 12000 złożonej z co najmniej 6 serwerów blade HPE
- b) jedno zamówienie, polegające na dostawie licencji i wsparcia technicznego dla oprogramowania służącego do wirtualizacji serwerów, zasobów dyskowych i sieci o wartości nie mniejszej niż 1 000 000 zł brutto dla co najmniej 20 hostów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ w ppkt b pkt 2.4.1 w ust 2 zdolności technicznej lub zawodowej w rozdz VII.

Pkt 2.4.1 W celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował co najmniej:

ppkt a) pozostaje bez zmiany

ppkt b) otrzymuje brzmienie „jedno zamówienie, polegające na dostawie i wdrożeniu systemu służącego do wirtualizacji serwerów, zasobów dyskowych i sieci o wartości nie mniejszej niż 1 000 000 zł brutto dla co najmniej 10 hostów”

Pytanie 33

Dot. par. 6 wzoru umowy- zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Mając na uwadze dobre praktyki w zakresie określania wysokości wnoszonego przez Wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a także niewątpliwy wpływ wysokości zabezpieczenia na wartość oferty Wykonawcy prosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia z 5% na 3%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy.

Pytanie 34

Dzień dobry, Zwracam się do Państwa z prośbą o udzielenie odpowiedzi. 1. „W związku z treścią projektu umowy stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ, w szczególności § 4 („Zasady odbioru”) oraz § 5 („Warunki płatności”), zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zasad wystawiania faktur oraz momentu dokonania płatności częściowych za usługi realizowane w ramach zadań I, II i III. Z treści wskazanych paragrafów wynika bowiem, że:

a. faktury mogą być wystawiane wyłącznie po podpisaniu protokołu odbioru,

b. a umowa zawiera wzory poszczególnych protokołów częściowe w ramach zadań I, II i III, jak również protokoły końcowe dla każdego z tych zadań, podpisywane po zakończeniu całego okresu wsparcia producenta.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie, czy podstawą do wystawienia faktury i dokonania płatności będzie protokół odbioru częściowego (np. po aktywacji wsparcia producenta lub dostarczeniu licencji), czy też dopiero protokół odbioru końcowego całego danego zadania, podpisany po zakończeniu pełnego okresu wsparcia i gwarancji przewidzianego dla określonego zadania I, II lub III.

Wskazujemy, że model płatności, polegający na rozliczeniu „z dołu” po zakończeniu całego okresu wsparcia (np. po 12 lub 36 miesiącach), odbiega od standardów rynkowych w branży IT, gdzie wsparcie producenta, subskrypcje i gwarancje są z reguły opłacane z góry, w momencie aktywacji usług lub w okresach rozliczeniowych (np. kwartalnych).”

Odpowiedź:

Wynagrodzenie będzie wypłacane w częściach, na podstawie protokołów odbioru częściowego, potwierdzających każdorazowo wykonanie umowy w objętym odbiorem zakresie, w tym sukcesywne dostarczenie kluczy licencyjnych na kolejne lata lub aktywację wsparcia i wykonanie usług objętych umową.

Protokoły zawierające wypełnione pola dla podlegających odbiorowi zakresów umowy w poszczególnych Zadaniach, będą stanowiły potwierdzenia stanu wykonania jedynie tych zakresów i Zadań.

Pozostałe zakresy, odbierane w innym określonym umową terminie, będą podczas tego odbioru wykreślane.

Pytanie 35

2. „W § 4 projektu umowy (załącznik nr 3 do SWZ) przewidziano różne protokoły częściowych odbiorów dla zadań I, II i III, do których odwołują się poszczególne wzory stanowiące załączniki do umowy.

Analiza treści tych wzorów wskazuje, że niektóre protokoły częściowe obejmują kilka odrębnych czynności w ramach jednego zadania – przykładowo:

a. w Zadaniu I protokół częściowy (wzór nr 2/I) obejmuje zarówno aktualizację oprogramowania i firmware, jak i świadczenie usług gwarancyjnych oraz asysty technicznej,

b. w Zadaniu II protokół częściowy (wzór nr 4/II) obejmuje jednocześnie aktywację wsparcia producenta, przeprowadzenie warsztatów technicznych oraz świadczenie usług gwarancyjno-serwisowych,

c. w Zadaniu III protokół częściowy (wzór nr 6/III) dotyczy zarówno dostarczenia subskrypcji i kluczy aktywacyjnych, jak i uruchomienia wsparcia producenta oraz świadczenia asysty technicznej. W obecnym brzmieniu umowy nie jest zatem jasne, czy protokoły częściowe mają być podpisywane po wykonaniu każdej z tych usług z osobna, czy dopiero po zrealizowaniu wszystkich czynności łącznie w ramach danego wzoru protokołu. Prosimy zatem o wyjaśnienia czy protokoły częściowe będą podpisywane oddzielnie po wykonaniu każdej czynności wchodzącej w skład danego zadania (np. po wykonaniu aktualizacji oprogramowania, po aktywacji wsparcia producenta, po przeprowadzeniu warsztatów lub szkolenia), czy też dopiero po wykonaniu wszystkich usług wymienionych w danym wzorze protokołu (np. po wykonaniu łącznie aktualizacji, warsztatów i świadczeniu asysty technicznej)? Brak doprecyzowania, czy protokoły mają być podpisywane sukcesywnie po każdej czynności, czy dopiero po zakończeniu całego zestawu usług, powoduje istotne ryzyko po stronie Wykonawcy. Od tego bowiem zależy moment wystawienia faktury i uzyskania zapłaty, a tym samym możliwość finansowania realizacji usług wsparcia i subskrypcji producenta.”

Odpowiedź:

W ramach odbierania poszczególnych zakresów umowy, protokoły będą wypełniane jedynie dla zakresów, które podlegają aktualnie dokonywanemu odbiorowi. Pozostałe zakresy, odbierane w innym określonym umową terminie, będą podczas tego odbioru wykreślane.

Protokoły zawierające wypełnione pola dla podlegających odbiorowi zakresów umowy w poszczególnych Zadaniach, będą stanowiły potwierdzenia stanu wykonania jedynie tych zakresów i Zadań.

Protokoły odbioru wykonania przedmiotu umowy w zakresie - odpowiednio Zadania I, II, III, stanowią podsumowanie wykonania danego Zadania i przywołują jedynie protokoły odebranych wcześniej zakresów umowy w ramach tych Zadań.

Pytanie 36

3. W związku z § 16 ust. 4, w którym Zamawiający zastrzega prawo do rozwiązania umowy jeśli nie otrzyma środków budżetowych na lata 2027–2029 (dotyczy Zadań II i III), zwracamy się z prośbą o zmianę treści na: „Oświadczenie o rozwiązaniu lub odstąpieniu od Umowy z przyczyn określonych w zdaniu pierwszym może zostać złożone nie później niż na 45 dni przed terminem przewidzianym na zapewnienie wsparcia producenta posiadanego oprogramowania lub dostarczenie kluczy aktywacyjnych (w przypadku oprogramowania równoważnego), w odniesieniu do drugiego lub trzeciego roku obowiązywania Umowy, a także przed terminem dostarczenia subskrypcji i kluczy aktywacyjnych wraz z rocznym wsparciem producenta oprogramowania na kolejny rok realizacji Umowy. W przypadku rozwiązania lub odstąpienia od Umowy z przyczyn, o których mowa powyżej, Zamawiający pokryje Wykonawcy udokumentowane koszty, jakie Wykonawca poniósł w związku z przygotowaniem do realizacji kolejnego okresu wsparcia, w szczególności obejmujące koszty: a) zawartych umów z producentami oprogramowania lub dostawcami wsparcia technicznego, b) opłaconych licencji, subskrypcji lub rozszerzeń wsparcia, c) działań przygotowawczych i logistycznych niezbędnych do zapewnienia ciągłości usług, Pokrycie kosztów, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, nastąpi na podstawie noty obciążeniowej lub faktury wystawionej przez Wykonawcę, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia Zamawiającemu.”

Odpowiedź:

Patrz: odpowiedź na pytanie 22.

Pytanie 37

W związku z § 16 ust. 4, w którym Zamawiający zastrzega prawo do rozwiązania umowy jeśli nie otrzyma środków budżetowych na lata 2027–2029 (dotyczy Zadań II i III) prosimy o rozważenie zmiany okresu licencjonowania z subskrypcji trzyletnich na roczne zgodnie z zabezpieczonym przez Zamawiającego budżetem. Dostawcy

oprogramowania nie przewidują możliwości wypowiedzenia umowy w trakcie trwania supportu. W przeciwnym razie narazi to Wykonawcę na wymierne straty finansowe oraz ograniczy konkurencyjność Zapytania.

Odpowiedź:

Patrz: odpowiedź na pytanie 22.

W kolejnym piśmie Centrum Informatyki Statystycznej poinformuje o zmianie terminu składania ofert.

*/-/ Marcin Piekarek
Dyrektor*

Centrum Informatyki Statystycznej