



Znak: CIS-WAZ.271.11.2026

Warszawa, dnia 08.09.2026 r.

Zamawiający:

Centrum Informatyki Statystycznej
Al. Niepodległości 208, 00-925 Warszawa

Do zainteresowanych wykonawców

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **CIS-WAZ.271.11.2026 pn. Zakup pełnego wsparcia producenta dla posiadanego sprzętu HPE w Uniwersalnej infrastrukturze sprzętowo-programowej.**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawa Pzp), wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Proszę o podanie informacji – listy urządzeń wraz z numerami seryjnymi, które mają zostać zaktualizowane w ramach Zadania II (opcja) oraz o przypisanie urządzeń w przesłanym wykazie XLS odpowiednio do wymienionego w SWZ zestawu I i zestawu II (zadanie 1).

Ilość pracy związanych z aktualizacjami jest diametralnie różna, gdy mowa jest o obudowach Synergy, macierzach StoreOnce i serwerach DL300. Wskazanie listy urządzeń, pozwoli na prawidłowe określenie czasochłonności Zadania II.

Odpowiedź:

Lista urządzeń w pliku „Wykaz urządzeń_udostępniany na żądanie Infrastruktura II” dla zadania I oraz zadania II jest taka sama.

Pytanie 2

Prosimy o weryfikację i ewentualnie poprawienie zduplikowanych pozycji – na bazie numerów seryjnych, które występują zarówno w Zestaw I jak i Zestaw II.

Zakładamy, że numery seryjne PDU mogą być wspólne, jeżeli urządzenia są zainstalowane w tej samej szafie RACK.

Natomiast wkładki optyczne i kable DAC będą dziedziczyć gwarancję z modułów komunikacyjnych Virtual Connect obudowy Synergy.

Niemniej, zestawienie wymaga weryfikacji.

Na etapie RFI (szacunkowej wyceny), pozycje te również występowały, ale nie zostały zweryfikowane.

Zduplikowane są w RFP (niniejszym przetargu) następujące pozycje:

Odpowiedź:

Zduplikowane pozycje urządzeń z numerami seryjnymi zostały usunięte (wiersze 358 – 381, wiersz 736) numery seryjne PDU nie są wspólne

Zamawiający nie używa określeń i podziału na zestawy I i II.

Zmieniony plik „Wykaz urządzeń_udostępniany na żądanie Infrastruktura II” który nie został udostępniony na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 133 ust. 2 i 3, dokonana zmianę treści SWZ przekazuje w inny sposób wskazany w ogłoszeniu o zamówieniu i w SWZ.

Pytanie 3

Prosimy o weryfikację poniższych pozycji zaznaczonych czerwonym kolorem. Czy pozycje powinny się znaleźć w ramach zestawienia, a jeżeli tak, to prosimy o uzupełnienie numeru

seryjnego wymienionego serwera HPE DL380 Gen10:
Na etapie RFI, pozycje te również występowały, ale nie zostały zweryfikowane.

Odpowiedź:

Komponenty zaznaczone na czerwono w pliku Excel w wierszach 307, 308, 311 są elementami składowymi deduplikatora produkcji HPE (wiersz 303), aplikacja zarządzająca nie podaje numerów seryjnych tych komponentów. Komponenty zawarte w wierszach 309, 310 mają podane unikalne numery seryjne.

Pytanie 4

Zauważamy, że § 1 ust.2 brak przedmiotu umowy w zakresie „zapewnienie gwarancji producenta” pomimo iż jest on obecny w § 3 ust.2 pkt 3)

Czy w takim razie Zamawiający może:

1/ uzupełnić w § 1) ust.2 kolejny pkt w treści: „zapewnienie gwarancji producenta”

oraz

2/ w § 2 ust.1 pkt 1 dopisać, że przedmiotowe wynagrodzenie obejmuje także „zapewnienie gwarancji producenta”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 5

Prosimy o skreślenie § 3 ust.1 który przewiduje 13 miesięczny Termin obowiązywania umowy. Pojęcie termin odnosi się wyłącznie do określonego rezultatu (uruchomienia wsparcia) a samo wsparcie jest świadczeniem ciągłym zapewnianym w okresie.

Termin aktywacji wsparcia został przewidziany w § ust.2 pkt 1) i jest tam także określony okres wsparcia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 6

Zapewne w § 3 ust. 2 pkt 3) znalazła się pomyłka. Okres gwarancji powinien odpowiadać okresowi wsparcia zatem zapis powinien brzmieć tak: „zapewnienie gwarancji producenta w okresie od daty aktywacji wsparcia producenta, o której mowa w pkt 1), nie dłużej niż do upływu terminu realizacji umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany we wzorze umowy załączniku nr 3 do SWZ.

§ 3 ust 2 pkt 3)

Było „świadczenie gwarancji od daty aktywacji wsparcia producenta, o której mowa w pkt 2, nie dłużej niż do upływu terminu realizacji umowy”.

Otrzymuje brzmienie Pkt 3) „świadczenie gwarancji od daty aktywacji wsparcia producenta, o której mowa pkt 1), nie dłużej niż do upływu terminu realizacji umowy”.

/-/ Marcin Piekarek

Dyrektor

Centrum Informatyki Statystycznej



Signed by /
Podpisano przez:

Marcin Piotr
Piekarek

Date / Data: 2026-
10-08 17:26